



Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор
по учебно-методической работе
А.Ю. Жильников
«25» мая 2022 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.О.06 Актуальные проблемы уголовно-процессуального права
(наименование дисциплины (модуля))

40.04.01 Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) Правоохранительная
(наименование направленности (профиля))

Квалификация выпускника Магистр
(наименование квалификации)

Форма обучения Очная, заочная, очно-заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Рекомендованы к использованию филиалами АНОО ВО «ВЭПИ»

Воронеж
2022

Учебно-методический комплекс дисциплины (модуля) рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Юриспруденции.

Протокол заседания от « 13 » мая 20 22 г. № 10

Заведующий кафедрой



А.М. Годовникова

Разработчики:

Доцент



А.Н. Богомолов

1. Практические занятия по дисциплине (модулю)

Тема 1. Уголовный процесс как наука. Роль науки в развитии уголовного процесса - 2 ч. – очная форма обучения, 2 ч. – заочная форма обучения, 2 ч. – очно-заочная форма обучения

Наука уголовно-процессуального права. Предмет её изучения. Связь с другими юридическими науками-теорией государства и права, криминалистикой, теорией оперативно-розыскной деятельности. Уголовный процесс советского периода. Изменения социально-политической обстановки в России, вызвавшие необходимость правовой, в том числе и судебной реформы в стране. Ход и реализация судебной реформы, проблемы совершенствования отечественной судебной системы, принятие нормативных актов, регламентирующих деятельность отдельных звеньев судебной системы, унификации судебных процедур.

Вопросы для устного опроса:

1. Связь уголовного процесса с другими юридическими науками.
2. Сравнительная оценка положений нормативных актов, регламентирующих уголовное судопроизводство, до судебной реформы и после.
3. Основные этапы развития российской науки уголовного процесса.
4. Реализация норм уголовно-процессуального права в профессиональной деятельности, в том числе в процессе квалификации преступлений в ходе уголовного судопроизводства.
5. Судебная реформа.

Темы докладов:

1. Уголовная политика и уголовный процесс в допетровский период.
2. Реформы Петра 1 в области уголовного судопроизводства.
3. Реформы Екатерины 11 в области уголовного судопроизводства.
4. Реформы Александра 11 в области уголовного судопроизводства.
5. Уголовная политика и уголовный процесс в период советской власти.
6. Концепция уголовной политики в XXI веке.

Вопросы дискуссии:

1. Назначение уголовного судопроизводства: современные проблемы реализации, его роль в обеспечении законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.

Тема 2. Источники уголовного процесса - 0 ч. – очная форма обучения, 0 ч. – заочная форма обучения, 0 ч. – очно-заочная форма обучения

Действующий УПК Российской Федерации. Достоинства и недостатки Уголовно-процессуального кодекса РФ. Изменения УПК РФ после его принятия, их обусловленность. Виды источников современного уголовно-процессуального права. Нормы и принципы международного права.

Вопросы для устного опроса:

1. Действие уголовно-процессуального закона во времени.
2. Действие уголовно-процессуального закона по кругу лиц.
3. Достоинства и недостатки Уголовно-процессуального кодекса РФ.
4. Виды источников современного уголовно-процессуального права.

Нормы и принципы международного права.

5. Применение норм уголовно-процессуального права, улучшающих положение подозреваемого, подсудимого, в профессиональной деятельности компетентных органов, в том числе в процессе квалификации преступлений в ходе уголовного судопроизводства.

Темы докладов:

1. Достоинства и недостатки УПК РФ.
2. Иные источники уголовного процесса России.

Вопросы дискуссии:

О роли и значении в системе источников уголовно-процессуального права международных договоров, постановлений Конституционного Суда РФ, Пленума Верховного Суда РФ и ведомственных нормативных актов Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, МЮ РФ и их роль в реализации управленческих инноваций в профессиональной деятельности.

Тема 3. Назначение и принципы уголовного судопроизводства. Проблемы реализации состязательности в уголовном процессе России – 0 ч. – очная форма обучения, 0 ч. – заочная форма обучения, 0 ч. – очно-заочная форма обучения

Права и свободы человека и гражданина в уголовном судопроизводстве правового государства. Конституция РФ о правах и свободах личности. Изменение целей и задач (назначения) уголовного процесса в новом УПК РФ. Влияние назначения уголовного судопроизводства на систему его принципов. Содержание принципов уголовно- процессуального права. Влияние принципов УПП на институты и нормы УПП.

Система и количество принципов (принцип объективной истины или полного, объективного и всестороннего исследования обстоятельств дела, принцип гласности уголовного судопроизводства, принцип коллегиальности и участия представителей общественности в осуществлении правосудия). Понятие и содержание права на судебную защиту. Право на судебную защиту в системе конституционных гарантий прав и свобод участников уголовного процесса.

Вопросы для устного опроса:

1. Ограничения прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве РФ.
2. Право на судебную защиту в системе конституционных гарантий прав и свобод участников уголовного процесса.
3. Права и свободы человека и гражданина в уголовном судопроизводстве правового государства. Конституция РФ о правах и свободах личности.
4. Влияние назначения уголовного судопроизводства на систему его принципов. Содержание принципов уголовно- процессуального права. Влияние принципов УПП на институты и нормы УПП.
5. Понятие и содержание права на судебную защиту.
6. Реализация принципов уголовно-процессуального права в профессиональной деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.

Темы докладов:

1. Проблема реализации принципа состязательности в уголовном судопроизводстве РФ.
2. Реализация права на судебную защиту в РФ.
3. Обеспечение прав и законных интересов подозреваемого.
4. Защита прав и законных интересов обвиняемого в досудебных и судебных стадиях уголовного процесса.

Вопросы дискуссии:

1. Можно ли отнести к принципам уголовного судопроизводства категории: «публичность», «объективная истина», «гласность», «разделение уголовно-процессуальных функций»? Роль данных принципов в реализации норм уголовно-процессуального права в процессе принятия оптимальных управленческих решений в рамках уголовного судопроизводства.

Тема 4. Актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела - 2 ч. – очная форма обучения, 2 ч. – заочная форма обучения, 2 ч. – очно-заочная форма обучения

Проблема возбуждения уголовного дела как начального этапа уголовного судопроизводства. Изменение процессуальной регламентации стадии возбуждения уголовного дела в новом УПК РФ и причины последующих изменений. «Доследственная» проверка и проблема допустимости полученных в ходе проверки материалов. Проблема определения соотношения «доследственной» проверки и оперативно-розыскной деятельности. Проблемы задержания подозреваемого до возбуждения уголовного дела.

Решения, принимаемые в стадии возбуждения уголовного дела.

Структура и содержание постановления о возбуждении уголовного дела.
Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.

Особенности возбуждения уголовных дел частного обвинения.
Обеспечение законности и обоснованности возбуждения уголовных дел.
Основания отказа в возбуждении уголовного дела. Структура и содержание постановления об отказе в возбуждении уголовного дела

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие и правовое содержание проверки сообщения о преступлении в стадии возбуждения уголовного дела.
2. Теоретико-правовое содержание основания для возбуждения уголовного дела.
3. Актуальные проблемы процессуального порядка возбуждения уголовного дела.
4. Актуальные проблемы принятия решения по результатам рассмотрения сообщения о преступлении, процессуального решения об отказе в возбуждении уголовного дела.
5. Совершенствование правового регулирования стадии возбуждения уголовного дела. Судебный контроль.

Темы рефератов:

1. Актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела.
2. Возбуждение уголовного дела частного-публичного обвинения.

Вопросы дискуссии:

1. Необходима ли стадия возбуждения уголовного дела на современном этапе развития уголовного судопроизводства? Основные проблемы стадии возбуждения уголовного дела.

Тема 5. Актуальные проблемы процесса доказывания по уголовному делу - 2 ч. – очная форма обучения, 2 ч. – заочная форма обучения, 2 ч. – очно-заочная форма обучения

Общая тенденция развития предварительного расследования в России. Соотношение предварительного следствия и дознания. Меры безопасности и меры социальной защиты участников предварительного расследования. Меры государственной защиты жизни, здоровья, имущества, а также меры социальной защиты, применяемые в соответствии с федеральным законом от 31.07.2004 г. «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

Единство и дифференциация уголовно-процессуальной формы в мировых правовых системах. Упрощённые производства в уголовном процессе России и запада. Проблемы дифференциации форм предварительного расследования Правовые основы и формы взаимодействия следователя и органа дознания при расследовании преступлений.

Вопросы для устного опроса:

1. Установление допустимости доказательств. Допустимость доказательств как мера по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.
2. Субъекты доказывания. Суд как субъект доказывания.
3. Современные представления о предмете уголовно-процессуального доказывания, его структуре и содержании.
4. Обстоятельства, входящие в предмет уголовно-процессуального доказывания, при расследовании по уголовному делу.
5. Особенности предмета уголовно-процессуального доказывания по различным категориям уголовных дел.
6. Необходимость структурирования предмета уголовно-процессуального доказывания на различных этапах уголовно-процессуальной деятельности (формирования подозрения, формулирования обвинения и его поддержания в суде).

Темы рефератов:

1. Доказывание, его познавательная и удостоверительная стороны.
2. Проблемы свободы оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения в оценке доказательств. Правила оценки доказательств.
3. Дискуссионные вопросы использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
4. Проблемы презумпции и преюдиции в уголовно-процессуальном доказывании.

Анализ деловых ситуаций и имитационных моделей:

Задача 1.

Гражданка Пешеходова была задержана следователем по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 118 УК РФ. После задержания следователь в порядке ч.4 ст. 92 УПК РФ провел допрос Пешеходовой. В ходе этого допроса она показала, что шла по улице примерно в 23.00, ее обогнал парень. Она видела, как этот парень внезапно ударил впереди шедшего мужчину лет 60, тот упал и ударился головой о бордюр. Парень был молодой, лет 18, высокий, брюнет, немного сутулый, в очках. На следующий день было произведено предъявление для опознания, в ходе которого она опознала в одном из молодых людей Полуночникова, как человека, который ударил пожилого мужчину.

Впоследствии следователь предъявил обвинение по данному делу гражданину Полуночникову и дело было направлено в суд. Защитник Полуночникова заявил ходатайство о признании показаний Пешеходовой, данных ею в качестве подозреваемой и протокола проведенного с ней предъявления для опознания недопустимыми доказательствами. Свою позицию он мотивировал тем, что органы предварительного следствия вправе были задержать Пешеходову лишь при наличии оснований,

указанных в ст. 91 УПК РФ. Но основания задержания Пешеходовой в протоколе ее задержания не указаны, судя по обстоятельствам дела, они отсутствовали: она не была застигнута при совершении преступления или непосредственно после его совершения, очевидцев происшествия не было, потерпевший не указывал на нее как на лицо, совершившее преступление, на ней или на ее одежде, при ней или в ее жилище не были обнаружены явные следы преступления, она не покушалась на побег и имела постоянное место жительства.

Прокурор высказал возражения, отметив, что процессуальный статус Пешеходовой не мог повлиять на содержание полученной в ходе проводимых с ее участием следственных действий доказательственной информации, и настаивал на допустимости доказательств, полученных в результате проводимых с ее участием следственных действий. Прокурор обратил внимание также на то, что статус подозреваемой давал Пешеходовой определенные преимущества, поскольку объем процессуальных прав и гарантий, предоставленных уголовно-процессуальным законодательством подозреваемому, шире, по сравнению с правами, предоставленными свидетелю. В частности, Пешеходова вообще могла отказаться от дачи показаний и от проведения опознания, чего не смогла бы сделать, будучи свидетелем.

Обоснованно ли ходатайство защиты? Какое решение должен принять судья? Аналогичным ли образом был бы решен вопрос о допустимости показаний и результатов других следственных действий, произведенных с лицом, фактически подозреваемым в совершении преступления, но проходящим по делу в качестве свидетеля. Какие нормы уголовно-процессуального права по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства в данной ситуации нарушены?

Задача 2.

В ходе расследования серии убийств в доме № 66 по ул. И. Купала, по подозрению в совершении убийства гражданки Ш. Каменевой, был задержан известный в прошлом автор детективного романа Д. Чейзов. В ходе производства обыска в квартире писателя был обнаружен дневник, в котором он описывал все события, произошедшие в его жизни, и свои размышления по их поводу. Среди прочих в дневнике были детально описаны совершенные Д. Чейзовым преступления в доме № 66 и его эмоциональные переживания, с ними связанные. Дневник был изъят, осмотрен и приобщен к делу.

Может ли являться дневник Д. Чейзова доказательством по данному делу. Если да, то к какому виду доказательств он относится? Какие нормы уголовно-процессуального права по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства в данной ситуации нарушены?

Деловая игра «Следственные действия»

Цель игры: сформировать умение формулировать и отстаивать собственное мнение, в том числе формирования умения применять и реализовывать нормы уголовно-процессуального права в профессиональной деятельности, в том числе в процессе выявления, пресечения, раскрытия и расследования правонарушения и преступления.

Установка на игру: в начале занятия обучающимся предлагается ответить на следующие контрольные вопросы:

1. Понятие обыска и основания его производства. Личный обыск.
2. Понятие, основания и порядок производства выемки.
3. Участники и процессуальный порядок производства и оформления выемки и обыска.
4. Процессуальное оформление и оценка результатов следственного эксперимента.
5. Проверка показаний на месте. Понятие, особенности производства
6. Понятие и сущность и основания наложения ареста на почтово-телеграфные отправления.
7. Понятие сущность контроля и записи переговоров. Порядок производства и процессуальное оформление контроля и записи переговоров.
8. Понятие, виды и основания назначения и производства экспертизы.
9. Порядок назначения, производства и оформления экспертизы.
10. Права обвиняемого при назначении и производстве экспертизы. Случаи обязательного производства экспертизы.
11. Понятие и процессуальная характеристика получения образцов для сравнительного исследования.

Задание I. участникам деловой игры: решить следующие задачи:

Задача 1. Следователь при производстве отобрания образцов почерка гр. Путрова пригласил понятых. В последующем Путров обжаловал действия следователя, и указал, что при производстве такого следственного действия как отобрание образцов участие понятых не предусмотрено законом и поэтому полученные доказательства нельзя считать допустимыми и приемлемыми для экспертного исследования. Обоснована ли жалоба Путрова? Какова цель участия в следственных действиях понятых?

Задача 2. Адвокат Мезинцев оспаривал в суде результаты следственного осмотра, проведенного без участия понятых. Он указал на то, что в протоколе осмотра места происшествия не приведены весомые доказательства правомерности его проведения без участия понятых. В частности, отсутствие понятых в протоколе объясняется длительностью во время осмотра места происшествия- осмотр производился в течение 37 26 часов, а также тем, что продолжительное участие понятых в осмотре могло отрицательно сказаться на их здоровье. Оцените правомерность проведения осмотра без участия понятых. В каких случаях это следственное действие может быть проведено без участия понятых?

Задача 3. Осмотр места происшествия проводился в течение 3 часов, и

когда следователь приступил к осмотру трупа, одна из понятых потеряла сознание и не смогла продолжать участвовать в осмотре. Второй понятой отказался продолжить участие в осмотре, сославшись на важную деловую встречу. Следователь пригласил двух сотрудников полиции поучаствовать в качестве понятых. Оцените правомерность действий следователя. Кто может быть понятым?

Задача 4. К следственному осмотру по делу о ДТП для производства осмотра неопознанного трупа был привлечен врач-педиатр. Правильно ли поступил следователь? Какие требования предъявляются к производству осмотра неопознанного трупа.

Задача 5. При производстве по уголовному делу появилась необходимость в назначении повторной судебно-медицинской экспертизы трупа. Родственники погибшего, мусульмане, заявили, что место захоронения для них священо и они против эксгумации трупа. Как следует поступить следователю в данной ситуации? Имеются ли с приведенной ситуацией какие-либо обязанности у следователя?

Задача 6. По делу об изнасиловании гр. О. потерпевшая отказалась подвергнуться освидетельствованию. Следователь вынес постановление об освидетельствовании потерпевшей, и после приводы О. была подвергнута освидетельствованию врачом в присутствии понятых. По итогам освидетельствования следователь составил протокол. Потерпевшая потребовала внести в протокол запись о принудительном характере освидетельствования, чего следователь не сделал. Оцените правильность действий следователя?

Задача 7. В ходе совершения хулиганских действий Мамот камнем разбил витрину супермаркета. В ходе расследования уголовного дела возникла необходимость проверить показания Мамота и определить возможность поражения витрины с определенного расстояния. Какое следственное действие необходимо произвести? Укажите порядок проведения этого следственного действия.

Задание II. участникам деловой игры: Составить процессуальные документы: протокол допроса, постановление и протокол освидетельствования, протокол опознания, следственного эксперимента, постановление и протокол о производстве обыска. После составления процессуальных документов студенты озвучивают составленные тексты. Выслушав мнение студентов, преподаватель выступает с заключительным словом, оценивает работу участников деловой игры и дает задание на следующее занятие.

Тема 6. Актуальные проблемы предварительного расследования - 2 ч. – очная форма обучения, 2 ч. – заочная форма обучения, 2 ч. – очно-заочная форма обучения

Проблемы ознакомления участников уголовного процесса с материалами уголовного дела. Правовые основы и формы взаимодействия

следователя с руководителем следственного органа, следователя и прокурора.

Понятие следственных действий. Существующие в науке уголовного процесса проблемы видов следственных действий.

Вопросы для устного опроса:

1. Основные проблемы ознакомления участников уголовного процесса с материалами уголовного дела.
2. Особенности взаимодействия подразделений правоохранительных органов в расследовании преступлений.
3. Проблемы видов следственных действий.
4. Основания производства следственных действий.

Темы докладов:

1. Процессуальные вопросы осуществления дознания и предварительного следствия с участием защитника.
2. Деятельность адвоката-представителя потерпевшего при расследовании преступлений, как мера реализации норм уголовно-процессуального права в конкретных сферах юридической деятельности по оказанию квалифицированной юридической помощи.
3. Участие в расследовании преступлений гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.
4. Оказание адвокатом в ходе предварительного расследования юридической помощи свидетелю.
5. Права личности и общие условия их обеспечения при расследовании преступлений.

Разбор конкретных ситуаций:

Задача 1.

В 0 часов 35 минут в дежурную часть Волжского РОВД Самарской области позвонил участковый инспектор Косыгин и сообщил, что в пос. Роцинский в своем доме обнаружен труп гражданина Румянцева с признаками насильственной смерти. Однако сотрудники дежурной части Волжского РОВД сообщили Косыгину, что дежурный следователь уже находится на выезде в связи с совершением другого правонарушения и в ближайшее время не сможет прибыть в пос. Роцинский. В этой ситуации Косыгин самостоятельно возбудил уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей Некрасова и Архипова, назначил судебно-медицинскую экспертизу на предмет установления причин смерти Румянцева, а кроме того, задержал подозреваемого Вавилова в порядке ст. 91 УПК РФ.

Законны ли действия инспектора Косыгина? Каков дальнейший порядок производства по данному делу?

Задача 2.

27 сентября 2004 г. в отношении Леонидова было возбуждено уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 107 УК РФ. Будучи вызван на допрос в качестве подозреваемого, Леонидов дал показания об обстоятельствах совершения преступления. 26 ноября 2004 г. следователь Кондаков предъявил Леонидову обвинение по ч. 1 ст. 107 УК РФ. Леонидов попросил дать ему возможность собственноручно изложить свои объяснения по существу обвинения. Следователь Кондаков отказал Леонидову в его просьбе, сославшись на то, что подробная запись объяснений уже производилась в ходе допроса в качестве подозреваемого. Получив отказ, обвиняемый отказался от дачи показаний и подписания протокола допроса в качестве обвиняемого.

Соблюдены ли права обвиняемого? Чем обеспечено соблюдение прав обвиняемого в стадии предварительного расследования?

Групповая дискуссия:

1. Неотложные следственные действия: проблема обеспечения прав участников уголовного судопроизводства и третьих лиц как проблема обеспечения законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.

Тема 7. Актуальные проблемы окончания предварительного расследования - 2 ч. – очная форма обучения, 2 ч. – заочная форма обучения, 2 ч. – очно-заочная форма обучения

Виды окончания предварительного расследования. Окончание предварительного расследования составлением обвинительного заключения.

Специфические права и обязанности участников уголовного судопроизводства на этапе окончания предварительного расследования. Особенности окончания дознания в сокращённой форме составлением обвинительного постановления. Субъекты обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства на этапе окончания предварительного расследования.

Вопросы для устного опроса:

1. Виды окончания предварительного расследования. Окончание предварительного расследования составлением обвинительного заключения.
2. Специфические права и обязанности участников.
3. Формы окончания предварительного расследования.
4. Исследование основных проблем прекращения уголовного дела, уголовного преследования по не реабилитирующим основаниям.

Темы рефератов:

1. Основания, условия и порядок приостановления предварительного следствия.
2. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования на

досудебной стадии производства.

3. Уголовно-процессуальные меры по реабилитации лица при прекращении уголовного дела на досудебной стадии предварительного следствия.

4. Окончание предварительного следствия и направление уголовного дела с обвинительным заключением прокурору.

Разбор конкретных ситуаций:

Задача 1.

В производстве следователя Смыслова находилось дело по обвинению Бураковой в совершении вымогательства по отношению к потерпевшей Кужиловой. Потерпевшая на допросе сообщила, что от имени Бураковой к ней приезжал некий молодой человек и требовал уплатить 25 000 долларов США, которые Кужилова якобы брала в долг у Бураковой. Потерпевшая также сообщила, что сможет опознать этого молодого человека.

В ходе расследования выяснилось, что от имени Бураковой к Кужиловой приезжал бывший работник полиции Фролов. Представитель потерпевшей Кужиловой адвокат Салмина заявила ходатайство о проведении опознания Фролова. Однако следователь в удовлетворении данного ходатайства отказал, ссылаясь на то, что Фролов участвует в производстве по делу в качестве свидетеля, а проведение опознания возможно только в отношении обвиняемого.

Обоснована ли позиция следователя? Какие нормы уголовно-процессуального права в процессе преступления были применены?

Задача 2.

В дежурную часть РОВД поступило сообщение о том, что за городом мотоциклист сбил подростка, скончавшегося в больнице, куда он был доставлен. На место происшествия выехала оперативная группа, возглавляемая дежурным следователем. С опергруппой находился и мотоциклист С., совершивший наезд. В поле, где произошел наезд, никаких видимых следов и предметов, относящихся к происшествию, обнаружить не удалось. Само место было указано С. По распоряжению следователя на этом месте была частично реконструирована обстановка происшествия: С. доставил туда мотоцикл; расположил его в определенном положении; указал направление движения и место, где находился потерпевший в момент наезда; объяснил другие обстоятельства. Точки, указанные С. на поле, были отмечены деревянными планками и сфотографированы, а все действия подробно описаны в протоколе осмотра.

Какое следственное действие было произведено в данном случае?

Определите доказательственное значение его результатов.

Вопросы дискуссии:

1. О проблеме соотношении понятий прекращение уголовного дела и уголовного преследования.

2. Проблема осуществления контроля за законностью и

обоснованностью предварительного расследования на стадии его окончания.

Тема 8. Судебный контроль в уголовном судопроизводстве - 0 ч. – очная форма обучения, 0 ч. – заочная форма обучения, 0 ч. – очно-заочная форма обучения

Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве. Судебный контроль в досудебном производстве по уголовному делу. Судебный контроль в контрольно-надзорных стадиях уголовного судопроизводства. Рассмотрение судом жалоб участников уголовного процесса на нарушение их прав и свобод в досудебном производстве. Рассмотрение судом ходатайств о применении меры пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста.

Вопросы для устного опроса:

1. Судебный контроль в досудебном производстве по уголовному делу как мера по выявлению, оценке и содействию пресечения коррупционного поведения.

2. Судебный контроль в контрольно-надзорных стадиях уголовного судопроизводства как мера по выявлению, оценке и содействию пресечения коррупционного поведения.

3. Судебный контроль стадии исполнения приговора и иных процессуальных решений как мера по выявлению, оценке и содействию пресечения коррупционного поведения.

4. Право на судебную защиту в системе конституционных гарантий прав и свобод личности.

5. Рассмотрение судом ходатайств о применении меры пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста.

Темы докладов:

1. Проблемы судебного контроля.

2. Судебный контроль и прокурорский надзор.

Тема 9. Актуальные проблемы производства в суде первой инстанции - 2 ч. – очная форма обучения, 2 ч. – заочная форма обучения, 2 ч. – очно-заочная форма обучения

Подготовка уголовного дела к судебному заседанию и вопросы, разрешаемые судом перед назначением дела к слушанию Общие условия судебного разбирательства.

Процессуальный порядок судебного разбирательства. Приговор суда. Соотношение судебного разбирательства и предварительного расследования. Оглашение в суде показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетелей. Проблемы исследования доказательств в судебном следствии. Основания и порядок отложения судебного разбирательства. Рассмотрение

ходатайств в ходе судебного заседания.

Суд с участием присяжных заседателей. Сделка и признании вины. Особый порядок судебного разбирательства.

Вопросы для устного опроса:

1. Соотношение судебного разбирательства и предварительного расследования.
2. Основания и порядок отложения судебного разбирательства.
3. Особый порядок судебного разбирательства.
4. Суд с участием присяжных заседателей.
5. Общие условия судебного разбирательства.
6. Процессуальный порядок судебного разбирательства.
7. Приговор суда.
8. Рассмотрение ходатайств в ходе судебного заседания как мера реализации норм уголовно-процессуального права в профессиональной деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.

Темы докладов:

1. Соединение и выделение уголовных дел.
2. Назначение судебного заседания. Полномочия судьи.
3. Общие условия судебного разбирательства.

Разбор конкретных ситуаций:

Задача 1.

По делу Павлова, обвинявшегося в преступлении, предусмотренном ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), после допроса потерпевшего, свидетелей, а также подсудимого председательствующий спросил прокурора, подсудимого, его защитника и потерпевшего об их желании дополнить судебное следствие, на что все они ответили отрицательно. Председательствующий объявил судебное следствие законченным.

Вслед за этим председательствующий огласил заключение судебно-медицинской экспертизы потерпевшего Макарова, протокол выемки ножа у Павлова и протокол осмотра этого ножа, произведенного на стадии предварительного расследования. В протоколе осмотра ножа было указано, что нож самодельный, с черной ручкой, длиной 25 см со скошенным и заостренным к концу лезвием. Председательствующий спросил потерпевшего, этим ли ножом подсудимый причинил ему телесное повреждение и, получив утвердительный ответ, вторично объявил об окончании судебного следствия. Однако подсудимый Павлов попросил суд осмотреть нож, приобщенный к делу в качестве вещественного доказательства. Председательствующий это ходатайство оставил без удовлетворения, указав, что подсудимый уже отказался от дополнения судебного следствия. Суд лишь по собственной инициативе дополнил его и

поскольку потерпевший подтвердил, что в руках Павлова был именно тот нож, который описан в протоколе осмотра, нет необходимости в его осмотре.

Соответствует ли положениям уголовно-процессуального закона действия председательствующего по данному делу?

Раскройте процессуальный порядок окончания и возобновления судебного следствия.

Как должен был поступить суд, если выяснилось, что после объявления об окончании судебного следствия часть доказательств оказалась не исследованной?

Задача 2.

При рассмотрении уголовного дела по обвинению Морозова в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой) Кировский районный суд г. Самары, не располагая ходатайством какой-либо стороны, огласил по собственной инициативе показания потерпевшего Воронова, данные им ранее в ходе предварительного следствия, от которых тот в суде полностью отказался. Суд признал показания Воронова, данные им на предварительном следствии, достоверными и положил их в основу обвинительного приговора.

Кроме того, суд в приговоре сослался на доказательства, которые вообще не были предметом судебного разбирательства. Так, в ходе судебного следствия было заявлено ходатайство об оглашении заключения судебно-медицинской экспертизы, однако судом это заключение не исследовалось. Тем не менее, в приговоре суд сделал ссылку на это доказательство.

Какие принципы уголовного судопроизводства нарушил суд в данном случае?

В чем конкретно выразились допущенные судом нарушения закона?

Раскройте условия оглашения в судебном заседании показаний участников процесса, данных ими в ходе предварительного расследования. Ответ обоснуйте ссылками на Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5.03.2004 г. «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Задача 3.

Приговором Похвистневского районного суда Шуров осужден за преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ. Вынося обвинительный приговор, суд указал, что подсудимый полностью признал себя виновным, показав, что в ссоре с женой он избил ее, нанеся около 10 ударов кулаками по голове, от чего она упала, ударившись головой об пол.

Однако, как следует из протокола судебного заседания, таких показаний подсудимый не давал. Он утверждал, что разбудил жену, а та стала с ним драться, а он, защищаясь, «пару раз» ударил ее и оттолкнул от себя.

Показания же изложенные в приговоре, Шуров давал при его допросе на предварительном следствии в качестве подозреваемого. Суд эти показания огласил, но при этом не дал им какой-либо оценки, не высказал своего

суждения об их достоверности или недостоверности.

Допрошенная в ходе судебного разбирательства свидетельница Кошелева показала, что потерпевшая, идя домой, падала, ударяясь головой о землю, а затем упала с крыльца, ударившись головой о бетонную дорожку.

Оценки всем этим показаниям приговор не содержит. Помимо этого, нет в приговоре и анализа иным доказательствам, имеющимся в деле, не оценено заключение судебно-медицинской экспертизы о характере, степени тяжести телесных повреждений и причинах наступления смерти потерпевшей, имеется лишь ссылка в приговоре, что вина подсудимого доказывается заключением этой экспертизы.

Можно ли признать достоверным вывод суда об умышленном причинении Шуровым тяжкого вреда здоровью своей жене?

Обладает ли приговор суда по данному делу свойством обоснованности? Если нет, то какие требования обоснованности нарушены?

Соответствует ли описательно-мотивировочная часть названного обвинительного приговора требованиям уголовно-процессуального закона?

Как должен поступить суд при наличии неустранимых сомнений в виновности обвиняемого?

Игровой судебный процесс:

Обучающиеся разрабатывают сценарий, распределяют роли, обеспечивают нормативный правовой материал, необходимый для проведения деловой игры и решения ситуации.

В группе определяется эксперт (эксперты), который формирует оценочное суждение по проведенной игре и решению ситуации.

После проведения судебного заседания эксперт предлагает оценочные суждения, обучающиеся высказывают свои мнения.

Преподаватель дает оценочное суждение о работе обучающихся по решению ситуации с учетом выбранных ролей. Время проведения деловой игры 80 минут.

Тематика ситуаций: 1. Подготовительная часть судебного заседания. 2. Судебное следствие: понятие, значение, порядок. 3. Прения сторон и последнее слово подсудимого.

Тема 10. Особенности производства в суде апелляционной инстанции - 2 ч. – очная форма обучения, 0 ч. – заочная форма обучения, 2 ч. – очно-заочная форма обучения

Судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию и апелляционная жалоба, сроки, предмет и пределы прав суда апелляционной инстанции. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке проверки судебных решений, решения принимаемые судом апелляционной инстанции.

Сущность установления единого для всех судов общей юрисдикции апелляционного порядка проверки судебных решений. Обсуждаемые

вопросы теории и практики по обеспечению прав личности при рассмотрении уголовных дел в апелляционной инстанции. Участники судопроизводства, наделённые правом апелляционного обжалования.

Проблема судебной ошибки. Виды и причины судебных ошибок. Связь судебных ошибок с недостатками предварительного расследования. Особенности пересмотра приговора, постановленного судом присяжных и в особом порядке судебного разбирательства.

Особенности доказывания в стадии апелляционного производства.

Вопросы для устного опроса:

1. Судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию и апелляционная жалоба, сроки, предмет и пределы прав суда апелляционной инстанции.

2. Участники судопроизводства, наделённые правом апелляционного обжалования.

3. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке проверки судебных решений, решения принимаемые судом апелляционной инстанции.

4. Обеспечение прав личности при рассмотрении уголовных дел в апелляционной инстанции.

5. Проблема судебной ошибки. Виды и причины судебных ошибок и их влияние на деятельность по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. Связь судебных ошибок с недостатками предварительного расследования

6. Особенности доказывания в стадии апелляционного производства.

Темы докладов:

1 Проблема судебной ошибки.

2. Доказывание в стадии апелляционного производства.

Разбор конкретных ситуаций:

Задача 1.

Подсудимый Храпченко обжаловал вынесенный в его отношении приговор мирового судьи в апелляционном порядке, указывая на несправедливость приговора вследствие его чрезмерной суровости.

В своих возражениях на апелляционную жалобу потерпевший Панов указал на новые, ранее неизвестные обстоятельства, отягчающие ответственность Храпченко и просил назначить более строгое наказание.

При рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции было подтверждено наличие обстоятельств, отягчающих ответственность Храпченко. С учётом этого суд апелляционной инстанции согласился с мнением потерпевшего, отменил приговор мирового судьи в связи с его чрезмерной мягкостью и вынес по делу новый приговор, который ужесточил наказание подсудимого.

Правомерны ли действия суда апелляционной инстанции ?

В каких случаях приговор суда может быть изменён судом апелляционной инстанции в сторону ухудшения положения осужденного? Каковы особенности уголовно-процессуального регулирования в данном случае?

Задача 2.

Губанов и Герасимов были осуждены федеральным районным судом за совместное совершение кражи. С приговором суда потерпевшая Розина не согласилась, обжаловав его в кассационном порядке. В своей кассационной жалобе она указала на необходимость применения к Губанову закона о более тяжком преступлении, так как он совершал кражу открыто, на её глазах и должен нести ответственность за грабёж. В отношении Герасимова приговор потерпевшей не обжаловался, в судебном заседании суда кассационной инстанции она пояснила, что претензий к нему не имеет, так как Герасимов хотя и совершал преступление открыто, но в дальнейшем полностью возместил ей причинённый ущерб.

Вправе ли суд кассационной инстанции при этих условиях отменить приговор и направить уголовное дело на новое судебное рассмотрение в связи с необходимостью применения закона о более тяжком преступлении?

Вправе ли суд при новом рассмотрении уголовного дела усилить наказание или применить закон о более тяжком преступлении в отношении Герасимова? Каковы особенности уголовно-процессуального регулирования в данном случае?

Тема 11. Особенности производства в суде кассационной инстанции - 0 ч. – очная форма обучения, 0 ч. – заочная форма обучения, 0 ч. – очно-заочная форма обучения

Сущность и значение пересмотра судебных решений в кассационном порядке. Порядок рассмотрения кассационных жалоб и представления. Решение суда кассационной инстанции и основания к отмене или изменению судебного решения судом кассационной инстанции.

Теория и практика исправления судебных ошибок в судах кассационных и надзорных инстанций. Пересмотр приговора или иного судебного решения как способ устранения судебной ошибки. Кассационная и надзорная судебная практика как средство предотвращения судебных ошибок и гарантии права на судебную защиту.

Вопросы для устного опроса:

1. Порядок рассмотрения кассационных жалоб и представлений.
2. Теория и практика исправления судебных ошибок в судах кассационных инстанций.
3. Сущность и значение пересмотра судебных решений в кассационном порядке как обеспечение законности и правопорядка, безопасности личности,

общества, государства.

4. Решение суда кассационной инстанции и основания к отмене или изменению судебного решения судом кассационной инстанции.

5. Пересмотр приговора или иного судебного решения как способ устранения судебной ошибки как обеспечение законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.

Темы докладов:

- 1 Пересмотр судебных решений в кассационном порядке.
2. Сравнительная характеристика апелляционного и кассационного порядка рассмотрения уголовных дел.

Тема 12. Особенности производства в суде надзорной инстанции - 2 ч. – очная форма обучения, 0 ч. – заочная форма обучения, 2 ч. – очно-заочная форма обучения

Понятие и значение и особенности производства в надзорной инстанции.

Схожесть и различие с другими стадиями пересмотра судебных решений. Порядок производства в суде надзорной инстанции.

Пределы прав надзорной инстанции.

Вопросы для устного опроса:

1. Лица, наделённые правом обращения в суд надзорной инстанции для пересмотра вступившего в законную силу судебного решения.
2. Сходство и различие с другими стадиями пересмотра судебных решений.
3. Порядок производства в суде надзорной инстанции.
4. Пределы прав надзорной инстанции как мера реализации норм уголовно-процессуального права в процессе выявления, пресечения, раскрытия и расследования правонарушения и преступления.

Темы докладов:

1. Производство в надзорной инстанции, пределы прав надзорной инстанции.
2. Возобновление дел в виду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Исследования основных проблем уголовного процесса в данной сфере.

Разбор конкретных ситуаций:

Задача № 1

Приговором суда Абросимов и Скляренко были признаны виновными в совершении ряда тяжких преступлений. В связи с активным содействием раскрытию преступления Абросимову было назначено наказание ниже низшего предела, предусмотренного санкцией вменяемой ему статьи

уголовного закона.

Потерпевший Сидоров, считая назначенное Абросимову наказание несправедливым в связи с его чрезмерной мягкостью, обжаловал приговор в надзорном порядке, требуя назначения Абросимову наказания в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса.

Какое решение должен принять по жалобе Сидорова суд надзорной инстанции ?

В чём отличие принципа «недопустимости поворота к худшему» в суде надзорной инстанции от действия этого принципа в суде кассационной инстанции ? Ответ дайте с учетом Постановления Конституционного суда РФ от 11 мая 2005 г. № 5-П.

Задача № 2.

При рассмотрении уголовного дела по обвинению Прохорова и Фролова в совершении убийства, в отношении Фролова был вынесен оправдательный приговор; Прохоров был осужден. В надзорной жалобе осужденный Прохоров требовал отмены приговора и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции, указывая на допущенные судом при рассмотрении дела существенные нарушения уголовно-процессуального закона, которые повлияли на постановление законного, обоснованного и справедливого приговора. Фролов приговор не обжаловал.

Возможна ли отмена оправдательного приговора Фролова при рассмотрении дела по жалобе Прохорова ?

В каких случаях возможна отмена оправдательного приговора судом надзорной инстанции ?

Тема 13. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства - 0 ч. – очная форма обучения, 0 ч. – заочная форма обучения, 0 ч. – очно-заочная форма обучения

Международные стандарты расследования преступлений. Европейские стандарты защиты прав личности при расследовании преступлений.

Взаимодействие органов уголовной юстиции Российской Федерации с компетентными органами и должностными лицами иностранных государств по уголовным делам. При осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам.

Вопросы для устного опроса:

1. Основные формы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Роль международного сотрудничества в процессе реализации управленческих инноваций в профессиональной деятельности.

2. Актуальные проблемы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

Темы докладов:

1. Взаимодействие Российской Федерации с иностранными государствами в порядке правовой помощи по уголовным делам. Основные проблемы.
2. Порядок оказания правовой помощи Российской Федерацией по запросу иностранного государства. Основные проблемы.

Комплект типовых заданий для выполнения контрольных работ

Вариант 1.

Часть первая. Ответьте на поставленный вопрос:

Назовите критерии и методы установления допустимости доказательств.

Часть вторая. Выполните тестовое задание:

Пределы доказывания представляют собой:

1. совокупность доказательств, достаточных для установления предмета доказывания
2. совокупность связей доказательств с предметом доказывания
3. совокупность доказательств, собранных на предварительном следствии
4. совокупность доказательств, исследованных в судебном разбирательстве

Какое доказательство является допустимым:

1. показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности
2. показания обвиняемого, который предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний
3. показания свидетеля, который заинтересован в исходе дела
4. показания потерпевшего, полученные до возбуждения уголовного дела

Часть третья. Решите задачу

Подозреваемый С. в соответствии со ст. 123 УПК РФ подал в суд жалобу на незаконное и необоснованное возбуждение уголовного дела, указав в ней, что данное решение следователя умаляет его честь и достоинство и позорит его доброе имя. В обосновании жалобы было указано, что проверка его действий неоднократно уже проводилась и по ее результатам неоднократно выносилось постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. При этом последнее постановление об отказе в возбуждении уголовного дела никем не отменено.

Суд отказал в принятии жалобы к производству, указав, что ст. 123 УПК РФ не предусматривает возможности обжаловать в суд возбуждение уголовного дела, а само решение о возбуждении уголовного дела не наносит ущерба конституционным правам и свободам С.

Правильно ли поступил суд?

Возможно ли установить факт нарушения (ограничения) конституционных прав действием или решением органов расследования без проведения по жалобе проверочных действий?

Вариант 2.

Часть первая. Ответьте на поставленный вопрос:

Понятие и правовое содержание проверки сообщения о преступлении в стадии возбуждения уголовного дела.

Часть вторая. Выполните тестовое задание:

При поступлении заявления о преступлении, относящемся к уголовным делам частного обвинения и совершенном известным потерпевшему лицом, руководитель следственного органа:

1. решает вопрос о возбуждении уголовного дела и уведомляет лицо, подавшее заявление
2. решает вопрос о возбуждении уголовного дела и в случае возбуждения дела принимает его к своему производству
3. решает вопрос о возбуждении уголовного дела и в случае возбуждения дела передает его по подсудности
4. обязан передать сообщение по подсудности в соответствии со ст. 20 УПК РФ

До вынесения постановления о возбуждении уголовного дела следователь не имеет права:

1. произвести осмотр места происшествия, документов и предметов
2. произвести освидетельствование подозреваемого, обвиняемого
3. назначить судебную экспертизу
4. произвести эксгумацию трупа

Часть третья. Решите задачу:

Подсудимый Бахмутский в начале судебного заседания заявил ходатайство о предоставлении ему бесплатного защитника. По назначению коллегии адвокатов защищать интересы Бахмутского в судебное заседание явилась адвокат Постникова. Однако в суде не выяснилось, желал ли подсудимый, чтобы его интересы осуществлял данный адвокат.

В ходе судебного разбирательства Бахмутский от услуг адвоката Постниковой отказался. В связи с отказом подсудимого от услуг адвоката Постниковой в процесс вступил адвокат Ильин. Но суд не установил, ознакомился ли этот адвокат с протоколом судебного заседания. Затем Бахмутский заявил отказ от защитника Ильина.

Суд отказал в удовлетворении данной просьбы и в течение месяца продолжал судебное разбирательство с участием адвоката Ильина. Через месяц просьба Бахмутского об отказе от защитника была удовлетворена, и в дело вступил по соглашению адвокат Дмитриев.

Права каких участников судебного разбирательства нарушены? Каковы правовые последствия допущенных нарушений? Каково процессуальное значение отказа от защитника?

Вариант 3.

Часть первая. Ответьте на поставленный вопрос:

Проблемы ознакомления участников уголовного процесса с материалами уголовного дела.

Часть вторая. Выполните тестовое задание:

Отличие дознания от предварительного следствия состоит в том, что:

1. при производстве дознания применяются меры принуждения
2. дознаватель обладает меньшей процессуальной самостоятельностью
3. следствие производится после возбуждения уголовного дела
4. в ходе следствия производятся следственные действия

Предметный признак подследственности состоит в том, что:

1. подследственность определяется по предмету преступления
2. подследственность определяется по составу преступления
3. подследственность определяется по субъекту преступления
4. подследственность определяется по месту преступления

Часть третья. Решите задачу:

27 сентября 2004 г. в отношении Леонидова было возбуждено уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 107 УК РФ. Будучи вызван на допрос в качестве подозреваемого, Леонидов дал показания об обстоятельствах совершения преступления. 26 ноября 2004 г. следователь Кондаков предъявил Леонидову обвинение по ч. 1 ст. 107 УК РФ. Леонидов попросил дать ему возможность собственноручно изложить свои объяснения по существу обвинения. Следователь Кондаков отказал Леонидову в его просьбе, сославшись на то, что подробная запись объяснений уже производилась в ходе допроса в качестве подозреваемого. Получив отказ, обвиняемый отказался от дачи показаний и подписания протокола допроса в качестве обвиняемого.

Соблюдены ли права обвиняемого? Чем обеспечено соблюдение прав обвиняемого в стадии предварительного расследования?

2. Методические рекомендации по организации образовательного процесса по дисциплине (модулю)

2.1. Методические рекомендации педагогическим работникам Института и (или) лицам, привлекаемым Институтом к реализации образовательных программ на иных условиях

2.1.1. Методические рекомендации по проведению лекций и практических занятий

Особенность преподавания теоретической части дисциплины (модуля) заключается в широком использовании общедидактических методов обучения, основным из которых должен быть выбран метод устного изложения учебного материала. Все лекции должны быть направлены на фундаментальную подготовку обучающихся, обеспечивающую дальнейшую практическую направленность обучения по соответствующему профилю. Поэтому в них основной упор следует делать на сообщение обучающимся специальных знаний, запас которых необходим для решения различных проблем, возникающих как в процессе обучения, так и в будущей практической деятельности в условиях рыночной экономики.

В процессе проведения лекций, наряду с методом монологического изложения материала, необходимо использовать метод рассуждающего (проблемного) изложения. Поэтому педагогическим работникам Института и (или) лицам, привлекаемым Институтом к реализации образовательных программ на иных условиях (далее – педагогический работник, педагогические работники) важно на лекциях активно обращаться к аудитории, как в процессе создания проблемных ситуаций и формулировки проблем, так и в поиске путей их разрешения.

Особенностью преподавания практической части является проведение практических занятий с применением методов показа, совместного выполнения (заданий) упражнений, активного группового взаимодействия. На практических занятиях целесообразно организовывать семинары - дискуссии, деловые игры с разбором конкретных практических ситуаций.

Практические занятия необходимо строить, исходя из потребностей, умения решать типовые и творческие задачи будущей профессиональной деятельности с использованием электронно-вычислительной и другой техники.

Целью проведения практических занятий является углубление теоретических знаний, формирование у обучающихся умений свободно оперировать ими, применять теорию к решению практических задач, и в целом развивать творческое профессиональное мышление обучающихся.

Для углубления теоретических знаний следует осуществлять ориентацию обучающихся на самостоятельное изучение дополнительной литературы, их участие в научной работе, выполнение НИР отдельными, наиболее подготовленными обучающимися.

Для достижения воспитательных целей учебных занятий необходимо в полной мере использовать возможности содержания дисциплины (модуля), личный пример педагогического работника, индивидуальный подход к обучающимся в образовательном процессе.

2.1.2. Методические рекомендации по проведению лабораторных занятий

Лабораторные работы не предусмотрены

2.1.3. Методические рекомендации по проведению интерактивных занятий

Освоение дисциплины (модуля) предполагает использование как традиционных (лекций, практических занятий с использованием методических материалов), так и инновационных образовательных технологий с использованием в учебном процессе интерактивных форм проведения занятий.

Интерактивное обучение — это специальная форма организации познавательной деятельности. Она подразумевает вполне конкретные и прогнозируемые цели. Цель состоит в создании комфортных условий обучения, при которых обучающийся чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения, дать знания и навыки, а также создать базу для работы по решению проблем после того, как обучение закончится.

Другими словами, интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие между обучающимся и педагогическим работником, между самими обучающимися.

Задачами интерактивных форм обучения являются:

- пробуждение у обучающихся интереса к изучению дисциплины (модуля);
- эффективное усвоение учебного материала;
- самостоятельный поиск обучающимися путей и вариантов решения поставленной задачи (выбор одного из предложенных вариантов или нахождение собственного варианта и обоснование решения);
- установление взаимодействия между обучающимися, обучение работать в команде, проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства;

- формирование у обучающихся мнения и отношения;
- формирование жизненных и профессиональных навыков;
- выход на уровень осознанной компетентности обучающегося.

При использовании интерактивных форм роль педагогического работника резко меняется, перестаёт быть центральной, он лишь регулирует процесс и занимается его общей организацией, готовит заранее необходимые задания и формулирует вопросы или темы для обсуждения в группах, даёт консультации, контролирует время и порядок выполнения намеченного плана. Участники обращаются к социальному опыту – собственному и других людей, при этом им приходится вступать в коммуникацию друг с другом, совместно решать поставленные задачи, преодолевать конфликты, находить общие точки соприкосновения, идти на компромиссы.

Следует обратить внимание на то, что в ходе подготовки занятия на основе интерактивных форм обучения перед педагогическим работником стоит вопрос не только в выборе наиболее эффективной и подходящей формы обучения для изучения конкретной темы, а открывается возможность сочетать несколько методов обучения для решения проблемы, что, несомненно, способствует лучшему осмыслению обучающимися. Представляется целесообразным рассмотреть необходимость использования разных интерактивных форм обучения для решения поставленной задачи.

Принципы работы на интерактивном занятии:

- занятие – не лекция, а общая работа;
- все участники равны независимо от возраста, социального статуса, опыта, места работы;
- каждый участник имеет право на собственное мнение по любому вопросу;
- нет места прямой критике личности (подвергнуться критике может только идея);
- все сказанное на занятии – не руководство к действию, а информация к размышлению.

Алгоритм проведения интерактивного занятия:

1. Подготовка занятия.

Педагогический работник производит подбор темы, ситуации, определение дефиниций (все термины, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми обучающимися), подбор конкретной формы интерактивного занятия, которая может быть эффективной для работы с данной темой в данной группе.

При разработке интерактивного занятия рекомендуем обратить особое внимание на следующие моменты:

1) Участники занятия, выбор темы:

- возраст участников, их интересы, будущая специальность;
- временные рамки проведения занятия;
- проводились ли занятия по этой теме в данной учебной группе ранее;
- заинтересованность группы в данном занятии.

2) Перечень необходимых условий:

- должна быть четко определена цель занятия;
- подготовлены раздаточные материалы;
- обеспечено техническое оборудование;
- обозначены участники;
- определены основные вопросы, их последовательность;
- подобраны практические примеры из жизни.

3) Что должно быть при подготовке каждого занятия:

- уточнение проблем, которые предстоит решить;
- обозначение перспективы реализации полученных знаний;
- определение практического блока (чем группа будет заниматься на занятии).

4) Раздаточные материалы:

- программа занятия;
- материал должен быть структурирован;
- использование графиков, иллюстраций, схем, символов.

2. Вступление.

Сообщение темы и цели занятия.

– участники знакомятся с предлагаемой ситуацией, с проблемой, над решением которой им предстоит работать, а также с целью, которую им нужно достичь;

– педагогический работник информирует участников о рамочных условиях, правилах работы в группе, дает четкие инструкции о том, в каких пределах участники могут действовать на занятии;

– при необходимости нужно представить участников (в случае, если занятие межгрупповое);

– добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п. Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат, рабочие определения изучаемой темы. Систематическое уточнение понятийного аппарата сформирует у обучающихся установку, привычку оперировать только хорошо понятными терминами, не употреблять малопонятные слова, систематически пользоваться справочной литературой.

Примерные правила работы в группе:

- быть активным;
- уважать мнение участников;
- быть доброжелательным;
- быть пунктуальным, ответственным;
- не перебивать;
- быть открытым для взаимодействия;
- быть заинтересованным;
- стремиться найти истину;
- придерживаться регламента;

- креативность;
- уважать правила работы в группе.

3. Основная часть.

Особенности основной части определяются выбранной формой интерактивного занятия, и включает в себя:

3.1. Выяснение позиций участников;

3.2. Сегментация аудитории и организация коммуникации между сегментами. Это означает формирование целевых групп по общности позиций каждой из групп. Производится объединение сходных мнений разных участников вокруг некоторой позиции, формирование единых направлений разрабатываемых вопросов в рамках темы занятия и создается из аудитории набор групп с разными позициями. Затем – организация коммуникации между сегментами. Этот шаг является особенно эффективным, если занятие проводится с достаточно большой аудиторией: в этом случае сегментирование представляет собой инструмент повышения интенсивности и эффективности коммуникации);

3.3. Интерактивное позиционирование включает четыре этапа интерактивного позиционирования:

- 1) выяснение набора позиций аудитории,
- 2) осмысление общего для этих позиций содержания,
- 3) переосмысление этого содержания и наполнение его новым смыслом,
- 4) формирование нового набора позиций на основании нового смысла.

4. Выводы (рефлексия).

Рефлексия начинается с концентрации участников на эмоциональном аспекте, чувствах, которые испытывали участники в процессе занятия. Второй этап рефлексивного анализа занятия – оценочный (отношение участников к содержательному аспекту использованных методик, актуальности выбранной темы и др.). Рефлексия заканчивается общими выводами, которые делает педагогический работник.

Примерный перечень вопросов для проведения рефлексии:

- что произвело на вас наибольшее впечатление?
- что вам помогало в процессе занятия для выполнения задания, а что мешало?
- есть ли что-либо, что удивило вас в процессе занятия?
- чем вы руководствовались в процессе принятия решения?
- учитывалось ли при совершении собственных действий мнение участников группы?
- как вы оцениваете свои действия и действия группы?
- если бы вы играли в эту игру еще раз, чтобы вы изменили в модели своего поведения?

Интерактивное обучение позволяет решать одновременно несколько задач, главной из которых является развитие коммуникативных умений и навыков. Данное обучение помогает установлению эмоциональных

контактов между обучающимися, обеспечивает воспитательную задачу, поскольку приучает работать в команде, прислушиваться к мнению своих коллег, обеспечивает высокую мотивацию, прочность знаний, творчество и фантазию, коммуникабельность, активную жизненную позицию, ценность индивидуальности, свободу самовыражения, акцент на деятельность, взаимоуважение и демократичность. Использование интерактивных форм в процессе обучения, как показывает практика, снимает нервную нагрузку обучающихся, дает возможность менять формы их деятельности, переключать внимание на узловые вопросы темы занятий.

Этика педагогического работника включает следующие моменты:

- педагогический работник должен способствовать личному вкладу обучающихся и свободному обмену мнениями при подготовке к интерактивному обучению;

- педагогический работник должен обеспечить дружескую атмосферу для обучающихся и проявлять положительную и стимулирующую ответную реакцию;

- педагогический работник должен облегчать подготовку к занятиям, но не должен сам придумывать аргументы при дискуссиях;

- педагогический работник должен подчеркивать образовательные, а не соревновательные цели обучающихся;

- педагогический работник должен обеспечить отношения между собой и обучающимися, они должны основываться на взаимном доверии;

- педагогический работник должен провоцировать интерес, затрагивая значимые для обучающихся проблемы;

- стимулировать исследовательскую работу;

- заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение по ходу занятия, чтобы не дать погаснуть дискуссии, обсуждению;

- не допускать ухода за рамки обсуждаемой проблемы;

- обеспечить широкое вовлечение в разговор как можно большего количества обучающихся, а лучше — всех;

- не оставлять без внимания ни одного неверного суждения, но не давать сразу же правильный ответ; к этому следует подключать обучающихся, своевременно организуя их критическую оценку;

- не торопиться самому отвечать на вопросы, касающиеся материала занятия такие вопросы следует переадресовывать аудитории;

- следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не участник, выразивший его;

- проанализировать и оценить проведенное занятие, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале занятия цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны;

- помочь участникам занятия прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований,

поиска общих тенденций для принятия решений;

- принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов;

- в заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение;

- добиться чувства удовлетворения у большинства участников, т.е. поблагодарить всех обучающихся за активную работу, выделить тех, кто помог в решении проблемы;

- показать высокий профессионализм, хорошее знание материала в рамках учебной программы;

- обладать речевой культурой и, в частности, свободным и грамотным владением профессиональной терминологией;

- проявлять коммуникабельность, а точнее – коммуникативные умения, позволяющие педагогическому работнику найти подход к каждому обучающемуся, заинтересованно и внимательно выслушать каждого, быть естественным, найти необходимые методы воздействия на обучающихся, проявить требовательность, соблюдая при этом педагогический такт;

- обеспечить быстроту реакции;

- способность лидировать;

- уметь вести диалог;

- иметь прогностические способности, позволяющие заранее предусмотреть все трудности в усвоении материала, а также спрогнозировать ход и результаты педагогического воздействия, предвидеть последствия своих действий;

- уметь владеть собой;

- уметь быть объективным.

2.1.4. Методические рекомендации по контролю успеваемости

2.1.4.1. Текущий контроль успеваемости

Текущий контроль уровня освоения содержания дисциплины (модуля) рекомендуется проводить в ходе всех видов учебных занятий методами контроля, предусмотренными рабочей программой дисциплины (модуля).

Качество письменных работ оценивается исходя из того, как обучающиеся:

1. Выбрали и использовали форму и стиль изложения, соответствующие целям и содержанию дисциплины (модуля);

2. Применили связанную с темой информацию, используя при этом понятийный аппарат в соответствующей области;

3. Представили структурированный и грамотно написанный текст, имеющий связное содержание.

2.1.4.2. Промежуточная аттестация

К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, успешно выполнившие все виды отчетности, предусмотренные рабочей программой дисциплины (модуля). В ходе промежуточной аттестации проверяется степень усвоения материала, умение творчески и последовательно, четко и кратко отвечать на поставленные вопросы, делать конкретные выводы и формулировать обоснованные предложения. Итоговая оценка охватывает проверку достижения всех заявленных целей изучения дисциплины (модуля) и проводится для контроля уровня понимания обучающимися связей между различными ее элементами.

В ходе промежуточной аттестации акцент делается на проверку способностей обучающихся к творческому мышлению и использованию понятийного аппарата дисциплины (модуля) в решении профессиональных задач по соответствующему направлению подготовки.

2.2. Методические указания обучающимся

2.2.1. Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы обучающихся

СР как вид деятельности обучающихся многогранна. В качестве форм СР при изучении дисциплины (модуля) предлагаются:

- подготовка к устному опросу,
- подготовка доклада,
- подготовка реферата,
- подготовка к дискуссии и групповой дискуссии,
- подготовка к разбору конкретных ситуаций,
- подготовка к анализу деловых ситуаций и имитационных моделей,
- подготовка к проведению деловой игры,
- подготовка к проведению игрового судебного процесса,
- подготовка к тестированию,
- подготовка к контрольной работе.

Задачи СР:

- обретение навыков самостоятельной научно-исследовательской работы на основании анализа текстов литературных источников и применения различных методов исследования;
- выработка умения самостоятельно и критически подходить к изучаемому материалу.

Технология СР должна обеспечивать овладение знаниями, закрепление и систематизацию знаний, формирование умений и навыков.

2.2.2. Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с учебной и научной литературой является главной формой СР и необходима при подготовке к учебным занятиям по дисциплине (модулю). Она включает проработку лекционного материала – изучение рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, предложенных педагогическим работником схем (при их демонстрации), основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект должен быть выполнен в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны быть выполнены также аккуратно, содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным.

Объем конспекта определяется самим обучающимся. В процессе работы с учебной и научной литературой обучающийся может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

Работу с литературой следует начинать с анализа основной и дополнительной литературы, учебно-методических изданиях необходимых для изучения дисциплины (модуля).

Необходимо отметить, что работа с литературой не только полезна как средство более глубокого изучения любой дисциплины (модуля), но и является неотъемлемой частью профессиональной деятельности будущего выпускника.

2.2.3. Методические рекомендации обучающимся по планированию и организации изучения дисциплины (модуля)

Многочисленные исследования бюджета времени обучающихся показывают, что для овладения всеми дисциплинами (модулями), изучаемыми в течение семестра, обучающемуся необходимо самостоятельно заниматься 4-5 часов ежедневно. Особенно важно выработать свой собственный стиль в работе, установить равномерный ритм на весь семестр. Под ритмом понимается ежедневная работа приблизительно в одни и те же часы, при целесообразности чередования ее с перерывами для отдыха. Правильно организованный, разумный режим работы обеспечит высокую эффективность без существенных перегрузок.

Изучение любой дисциплины (модуля) следует начинать с проработки рабочей программы дисциплины (модуля), особое внимание, уделяя целям и задачам, структуре и содержанию дисциплины (модуля).

При подготовке к занятиям обучающийся должен просмотреть конспекты лекций, рекомендованную литературу по данной теме, подготовиться к ответу на контрольные вопросы.

Успешное изучение любого курса требует от обучающихся посещения лекций, активной работы на практических занятиях, выполнения всех учебных заданий педагогического работника, ознакомления с основной и дополнительной литературой.

В процессе лекционного занятия обучающийся должен выделять важные моменты, выводы, анализировать основные положения. Если при изложении материала педагогическим работником создана проблемная ситуация, необходимо пытаться предугадать дальнейший ход рассуждений. Это способствует лучшему усвоению материала лекции и облегчает запоминание отдельных выводов.

Для более прочного усвоения знаний лекцию необходимо конспектировать. Запись лекции – одна из форм работы обучающихся, требующая навыков и умения кратко, схематично, последовательно и логично фиксировать основные положения, выводы, обобщения, формулировки. В процессе лекции рекомендуется конспектировать только самое важное в рассматриваемой теме: формулировки определений и классификации, выводы и то, что старается выделить лектор. Культура записи лекции – один из важнейших факторов успешного и творческого овладения знаниями. Последующая работа над текстом лекции актуализирует в памяти ее содержание, позволяет развивать аналитическое мышление.

Процесс изучения дисциплин (модулей) учебного плана, как правило, предполагает наличие практических занятий.

2.2.4. Методические рекомендации по подготовке обучающихся к контактной работе при проведении учебных занятий по дисциплине (модулю)

2.2.4.1. Методические рекомендации по подготовке обучающихся к лекциям

Подготовка обучающихся к лекциям предполагает:

- работу с имеющимися конспектами лекций;
- чтение основной и дополнительной литературы.

Работу с конспектом лекций лучше начинать с просмотра конспекта в тот же день после занятий и выделения материала конспекта, который вызывает затруднения для понимания. Необходимо найти ответы на затруднительные вопросы, используя рекомендуемую литературу. Если самостоятельно не удалось разобраться в материале, сформулируйте вопросы и обратитесь за помощью к педагогическому работнику на консультации или

ближайшей лекции. Регулярно отводите время для повторения пройденного материала, проверяя свои знания, умения и навыки по контрольным вопросам.

Опыт показывает, что только многоразовая, планомерная и целенаправленная обработка лекционного материала обеспечивает его надежное закрепление в долговременной памяти человека. Предсессионный штурм непродуктивен, материал запоминается ненадолго. Необходим систематический труд в течение всего семестра.

2.2.4.2. Методические рекомендации по подготовке обучающихся к практическим занятиям

Практические занятия представляют особую форму сочетания теории и практики. Их назначение – углубление проработки теоретического материала дисциплины (модуля) путем регулярной и планомерной СР на протяжении всего периода изучения дисциплины (модуля). Процесс подготовки к практическим занятиям включает изучение нормативных документов, обязательной и дополнительной литературы по рассматриваемому вопросу.

Практические занятия развивают у обучающихся навыки самостоятельной работы по решению конкретных задач.

При подготовке к практическим занятиям обучающимся рекомендуется: внимательно ознакомиться с тематикой практического занятия; изучить конспект лекции по теме, изучить рекомендованную литературу; составить краткий план ответа на каждый вопрос практического занятия; если встретятся незнакомые термины, обязательно обратиться к словарю и зафиксировать их в конспекте.

2.2.5. Методические рекомендации по составлению плана

План – это схематически записанная совокупность коротко сформулированных мыслей-заголовков. По форме членения и записывания планы могут быть подразделены на простые и сложные. Сложный план в отличие от простого имеет еще и подпункты, которые детализируют или разъясняют содержание частей, основных пунктов. План может быть записан в виде схемы, отражающей взаимосвязь положений.

План представляет собой независимую, самостоятельную форму записи благодаря ряду достоинств:

- краткость записи, что позволяет сравнительно легко переделывать его, совершенствуя как по существу, так и по форме;
- наглядность и обозримость, проявляющиеся в возможности последовательно изложить материал;
- включенность элементов, свидетельствующих об обобщении содержания произведения, что позволит в дальнейшем развить эти положения в тезисах, конспектах, рефератах.

При составлении сложного плана используют два способа работы:

1) разрабатывают подробный простой план, а далее преобразуют его в сложный, группируя части пунктов под общими для них заголовками (основными пунктами сложного плана);

2) составляют краткий простой план и затем, вновь читая текст, преобразуют его в сложный, подыскивая детализирующие пункты. Вторым путем требует больших затрат времени и приемлем лишь при продолжительной, заранее запланированной работе.

2.2.6. Методические рекомендации по составлению конспекта

Конспект – это универсальный документ, который должен быть понятен не только его автору, но и другим людям, знакомящимся с ним. Поэтому к конспектам можно с успехом обращаться через несколько (или много) лет после их написания. Основное требование к конспекту отражено уже в его определении – «систематическая, логически связанная запись, отражающая суть текста».

В отличие от тезисов, содержащих только основные положения, конспекты при обязательной краткости содержат факты и доказательства, примеры и иллюстрации.

Прежде чем начать конспектировать необходимо уяснить особенности и отличия разных видов конспектов. Конспекты можно условно подразделить на несколько видов.

Вопросно-ответный конспект. Это один из самых простых видов плана-конспекта. На пункты плана, выраженные в вопросительной форме, даются точные ответы.

Этапы работы:

- 1) составьте план прочитанного текста;
- 2) сформулируйте каждый пункт плана в виде вопроса;
- 3) запишите ответы на поставленные вопросы.

Тезисный конспект. Представляет собой сжатый пересказ прочитанного или услышанного. Такой конспект быстро составляется и запоминается; учит выбирать главное, четко и логично излагать мысли, дает возможность усвоить материал еще в процессе его изучения.

Этапы работы:

- 1) составьте план прочитанного текста;
- 2) сформулируйте кратко и доказательно каждый пункт плана в виде тезиса, выберите разумную и эффективную форму записи;
- 3) запишите тезис.

Цитатный конспект. Это конспект, созданный из отрывков подлинника – цитат. При этом цитаты должны быть связаны друг с другом цепью логических переходов.

Цитатный конспект – прекрасный источник дословных высказываний автора, а также приводимых им фактов. Он поможет определить ложность

положений автора или выявить спорные моменты, которые значительно труднее найти по пересказу — свободному конспекту.

Этапы работы:

- 1) прочитайте текст, отметьте в нем основное содержание, главные мысли, выделите те цитаты, которые войдут в конспект;
- 2) пользуясь правилами сокращения цитат, вы пишете их в тетрадь;
- 3) прочтите написанный текст, сверьте его с оригиналом;
- 4) сделайте общий вывод.

Свободный (художественный) конспект. Этот вид конспекта представляет собой сочетание выписок, цитат, тезисов. Свободный конспект требует умения самостоятельно четко и кратко формулировать основные положения.

Этапы работы:

- 1) работая с источниками, изучите их и глубоко осмыслите;
- 2) сделайте необходимые выписки основных мыслей, цитат, составьте тезисы;
- 3) используя подготовленный материал, сформулируйте основные положения по теме.

Тематический конспект. Это конспект ответа на поставленный вопрос или конспект учебного материала темы. Составление тематического конспекта учит работать над темой, всесторонне обдумывая ее, анализируя различные точки зрения на один и тот же вопрос.

Большую пользу при составлении тематического конспекта можно извлечь из рабочего каталога, картотеки, наконец, ранее составленных конспектов, других записей.

Можно использовать так называемый обзорный тематический конспект. В этом случае составляется тематический обзор на определенную тему с использованием одного или нескольких источников.

К обзорному тематическому конспекту можно отнести и хронологический конспект, в котором запись подчинена построению в порядке последовательности событий.

Этапы работы:

- 1) изучите несколько источников и сделайте из них выборку материала по определенной теме или хронологии;
- 2) мысленно оформите прочитанный материал в форме плана;
- 3) пользуясь этим планом, коротко, своими словами изложите осознанный материал;
- 4) составьте перечень основных мыслей, содержащихся в тексте, в форме простого плана.

Общие требования ко всем видам конспектов: системность и логичность изложения материала, краткость, убедительность и доказательность.

Приступая к конспектированию внимательно прочитайте текст, отметьте в нем незнакомые вам термины, понятия, не совсем понятные положения, а также имена, даты.

Выберите вид конспекта, который наиболее целесообразен именно для осуществления стоящей перед вами задачи. Познакомьтесь с этапами работы над конспектом и приступайте к их практическому воплощению. Перед тем как сдать работу педагогическому работнику, прочитайте конспект еще раз, при необходимости доработайте его.

2.2.7. Требования к оформлению рефератов

При написании реферата необходимо следовать следующим правилам:

Раскрытие темы реферата предполагает наличие нескольких источников (как минимум 4-5 публикаций, монографий, справочных изданий, учебных пособий) в качестве источника информации.

Подготовка к написанию реферата предполагает внимательное изучение каждого из источников информации и отбор информации непосредственно касающейся избранной темы. На этом этапе работы важно выделить существенную информацию, найти смысловые абзацы и ключевые слова, определить связи между ними.

Содержание реферата ограничивается 2-3 параграфами (§§).

Сведение отобранной информации непосредственно в текст реферата, должно быть выстроено в соответствии с определенной логикой. Реферат состоит из трех частей: введения, основной части, заключения.

Во введении логичным будет обосновать выбор темы реферата, актуальность (почему выбрана данная тема, каким образом она связана с современностью?); цель (должна соответствовать теме реферата); задачи (способы достижения заданной цели), отображаются в названии параграфов работы; историография (обозначить использованные источники с краткой аннотаций – какой именно источник (монография, публикация и т.п.), основное содержание в целом (1 абз.), что конкретно содержит источник по данной теме (2-3 предложения).

В основной части дается характеристика и анализ темы реферата в целом, и далее – сжатое изложение выбранной информации в соответствии с поставленными задачами. В конце каждой главы должен делаться вывод (подвывод), который начинается словами: «Таким образом...», «Итак...», «Значит...», «В заключение главы отметим...», «Все сказанное позволяет сделать вывод...», «Подводя итог...» и т.д. Вывод содержит краткое заключение по параграфам главы (объем 0,5–1 лист). В содержании не обозначается.

Заключение содержит те подвыводы по параграфам, которые даны в работе (1-1,5 листа). Однако прямая их переписка нежелательна; выгодно смотрится заключение, основанное на сравнении. Например, сравнение типов политических партий, систем, идеологий и др. Уместно высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему.

Библиографический список. В списке указываются только те источники, на которые есть ссылка в основной части реферата. Ссылка в основном тексте оформляется:

В подстрочнике: цитата выделяется кавычками, затем следует номер ссылки. Нумерация ссылок на каждой странице начинается заново. Например, «Цитата...»¹.

Библиографическое описание книги в списке использованной литературы оформляется в соответствии с установленными в Институте правилами.

При использовании материалов из информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» необходимо оформить ссылку на использованный сайт.

Тематика рефератов указывается в фондах оценочных средств по дисциплине (модулю) и предоставляется обучающимся самим педагогическим работником.

Реферат выполняется на листах формата А4 в компьютерном варианте. Поля: верхнее, нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1 см, шрифт Times New Roman, размер шрифта – 14, интервал – 1,5, абзац – 1,25, выравнивание по ширине. Объем реферата 15-20 листов. Нумерация страниц обязательна. Номер страницы ставится по центру вверху страницы. Титульный лист не нумеруется.

Рефераты сдаются педагогическому работнику в указанный срок. Реферат не будет зачтен в следующих случаях:

1. Существенных нарушений правил оформления (отсутствует содержание или список литературы, нет сносок, номеров страниц и т.д.).
2. Серьезных недостатков в содержании работы (несоответствие структуры работы ее теме, неполное раскрытие темы, использование устаревшего фактического материала).

Возвращенный обучающемуся реферат должен быть исправлен в соответствии с рекомендациями педагогического работника.

2.2.8. Требования к подготовке доклада

Доклад - вид СР, который способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательный интерес, приучает критически мыслить.

При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. К докладу по крупной теме могут, привлекаться несколько обучающихся, между которыми распределяются вопросы выступления.

Отличительными признаками доклада являются:

- передача в устной форме информации;
- публичный характер выступления;
- стилевая однородность доклада;
- четкие формулировки и сотрудничество докладчика и аудитории;
- умение в сжатой форме изложить ключевые положения исследуемого вопроса и сделать выводы.

2.2.9. Подготовка к дискуссии

Дискуссии проводятся по перечню вопросов по указанным темам дисциплины, которые являются предметом обсуждения. Перечни вопросов доводятся до сведения обучающихся за несколько дней до занятия, путем отправки перечня по электронной почте, на адреса учебных групп. Перечни вопросов находятся в хранилище учебно-методических материалов, у преподавателя. Для дискуссий преподаватель привлекает нескольких обучающихся.

Цель состоит в том, чтобы научиться анализировать правовые проблемы, рассуждать по аналогии, критически оценивать свои собственные и чужие аргументы, осознавая и понимая характер влияния закона на тех, на кого он распространяется, квалифицированно проводить научные исследования в области права, квалифицированно толковать нормативные правовые акты, реализовать нормы уголовного права в профессиональной деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. Участники дискуссии должны формулировать, развивать и отстаивать позиции, которые сначала могут быть интуитивно определены и поэтому несовершенны, уметь проводить исследования основных проблем уголовного права.

2.2.10. Подготовка к разбору конкретных ситуаций

При самостоятельном решении задач нужно обосновывать каждый этап решения, исходя из теоретического материала по дисциплине (модулю). Если обучающийся видит несколько путей решения проблемы (задачи), то нужно сравнить их и выбрать самый рациональный. Полезно до начала работы над задачей составить краткий план решения. Решение проблемных задач или примеров следует излагать подробно, этапы работы располагать в строгом порядке, отделяя вспомогательные от основных. Решения при необходимости нужно сопровождать комментариями, схемами, чертежами и рисунками.

Следует помнить, что решение каждой задачи должно доводиться до окончательного логического ответа, которого требует условие, и по возможности с выводом. Полученный ответ следует проверить способами, вытекающими из существа данной задачи. Полезно также (если возможно) решать несколькими способами и сравнить полученные результаты. Решение задач данного типа нужно продолжать до приобретения твердых навыков в их решении.

При решении задач обучающиеся должны дать развернутые и аргументированные ответы. Для этого рекомендуется внимательно прочитать задачу, хорошо уяснить изложенные обстоятельства и анализируя их, а также текст закона, используя теоретические положения, доказать правильность приведенного решения. В ходе обсуждения задачи

преподаватель может усложнять ее, вводя дополнительные условия, не сформулированные в тексте задачи, изменять конкретные обстоятельства, модифицировать правовую ситуацию, включать новых участников и т.п. Для успешного решения предложенных практических ситуаций рекомендуем ознакомиться и использовать предложенный алгоритм решения задач.

Задания по решению практических ситуаций могут выполняться как в учебное время, непосредственно на практических занятиях, так и во вне учебное время, в виде домашних заданий, с последующим представлением на проверку преподавателю или их анализом на занятиях. Для этого у обучающихся, помимо тетрадей для записи лекций, должны быть тетради для выполнения практических заданий, которые могут быть сданы преподавателю для проверки.

Для **решения конкретной задачи**, существенным является два момента. Первый – *процесс, алгоритм* установления, исходя из фактических обстоятельств дела, приведенных в задаче. Второй – результат.

Алгоритм решения задач имеет психологический и логический аспекты. Психологический аспект есть мыслительный (творческий) процесс. Логический аспект суть применение правил логики. В целом алгоритм решения задач представляет собой совокупность мыслительных приемов, подчиненных законам логики. С практической стороны, вышесказанное можно представить в следующем виде:

- 1) Анализ фактических обстоятельств дела, предложенных в задаче;
- 2) Выбор (отыскание) соответствующей статьи нормативного правового-акта;
- 3) Удостоверение в правильности (подлинности) текста нормативного правового акта, содержащего нужную норму, и установление его юридической силы. Обучающийся должен предвидеть возможность отмены, изменения или дополнения используемой им для решения задачи нормы;
- 4) Уяснение смысла и содержания правовой нормы;
- 5) Соотнесение фактических обстоятельств дела, приведенных в задаче, с правовой нормой;
- 6) Принятие решения.
- 7) Подготовка вариантов ответов на контраргументы.

2.2.11. Подготовка к проведению деловой игры

При проведении деловой игры обучающиеся делятся на несколько малых групп. Количество групп определяется числом творческих заданий, которые будут обсуждаться в процессе занятия и количеством ролей. Малые группы формируются либо по желанию обучающихся, либо по родственной тематике для обсуждения.

Деловая игра проводится с целью формирования умения применять и реализовывать нормы уголовно-процессуального права в профессиональной деятельности, в том числе в процессе выявления, пресечения, раскрытия и расследования правонарушений и преступления.

2.2.12. Подготовка к проведению игрового судебного процесса

При проведении деловой игры обучающиеся делятся на несколько малых групп. Количество групп определяется числом творческих заданий, которые будут обсуждаться в процессе занятия и количеством ролей. Малые группы формируются либо по желанию обучающихся, либо по родственной тематике для обсуждения.

Игра проводится в специально оборудованной аудитории «Зал судебного заседания», используется игровая атрибутика – например, мантия судьи. Судебный процесс является открытым, что предполагает обязательное присутствие «зрителей» - группы обучающихся, на чье восприятие нацелена игра. Для лучшего освоения материала возможно использование презентаций. Преподаватель выполняет «пассивную» роль зрителя. Игра проводится по заранее подготовленному сценарию. Цель игры: овладеть навыками применения норм уголовно-процессуального права в профессиональной деятельности, в том числе в процессе выявления, пресечения, раскрытия и расследования правонарушений и преступления.

2.2.13. Подготовка к выполнению тестового задания

При подготовке к выполнению тестового задания необходимо внимательно изучить структуру теста, оценить объем времени, выделяемого на данный тест, увидеть, какого типа задания в нем содержатся. Это поможет настроиться на работу.

Лучше начинать отвечать на те вопросы, в правильности решения которых нет сомнений, пока не останавливаясь на тех, которые могут вызвать долгие раздумья. Это позволит успокоиться и сосредоточиться на выполнении более трудных вопросов.

Очень важно всегда внимательно читать задания до конца, не пытайтесь понять условия «по первым словам» или выполнив подобные задания в предыдущих тестированиях. Такая спешка нередко приводит к досадным ошибкам в самых легких вопросах.

Если вы не знаете ответа на вопрос или не уверены в правильности, следует пропустить его и отметить, чтобы потом к нему вернуться.

Важно думать только о текущем задании. Как правило, задания в тестах не связаны друг с другом непосредственно, поэтому необходимо концентрироваться на данном вопросе и находить решения, подходящие именно к нему. Кроме того, выполнение этой рекомендации даст еще один психологический эффект – позволит забыть о неудаче в ответе на предыдущий вопрос, если таковая имела место.

Многие задания можно быстрее решить, если не искать сразу правильный вариант ответа, а последовательно исключать те, которые явно не подходят. Метод исключения позволяет в итоге сконцентрировать внимание на одном-двух вероятных вариантах.

Рассчитывать выполнение заданий нужно всегда так, чтобы осталось время на проверку и доработку (примерно 1/3-1/4 запланированного времени). Тогда вероятность ошибок сводится к нулю и имеется время, чтобы набрать максимум баллов на легких заданиях и сосредоточиться на решении более трудных, которые вначале пришлось пропустить.

Процесс угадывания правильных ответов желательно свести к минимуму, так как это чревато тем, что обучающийся забудет о главном: умении использовать имеющиеся накопленные в учебном процессе знания, и будет надеяться на удачу. Если уверенности в правильности ответа нет, но интуитивно появляется предпочтение, то психологи рекомендуют доверять интуиции, которая считается проявлением глубинных знаний и опыта, находящихся на уровне подсознания.

При подготовке к тесту не следует просто заучивать материал, необходимо понять логику изложенного материала. Этому немало способствует составление развернутого плана, таблиц, схем, внимательное изучение исторических карт. Положительным результатом тестирования можно считать 50-100% правильных ответов.

2.2.14. Подготовка к контрольной работе

Контрольная работа – письменная работа небольшого объема, предполагающая проверку знаний заданного к изучению материала и навыков его практического применения. Контрольные работы могут состоять из одного или нескольких теоретических вопросов. Задание контрольной работы может быть сформулировано и в качестве одной или нескольких задач, предполагающих разрешение на основании норм действующего (либо действовавшего в указанный исторический момент) права какой-либо юридической ситуации.