



Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.О.03 История и методология юридической науки
(наименование дисциплины (модуля))

40.04.01 Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) Правоохранительная
(наименование направленности (профиля))

Квалификация выпускника Магистр
(наименование квалификации)

Форма обучения Очная, заочная, очно-заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Рекомендованы к использованию филиалами АНОО ВО «ВЭПИ»

Воронеж
2022

Учебно-методический комплекс дисциплины (модуля) рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Юриспруденции.

Протокол заседания от « 13 » мая 20 22 г. № 10

Заведующий кафедрой



А.М. Годовникова

Разработчики:

Профессор



С.Н. Махина

1. Практические занятия по дисциплине (модулю)

Тема 1. Развитие научного познания - 2 ч. – очная форма обучения, 2 ч. – заочная форма обучения, 2 ч. – очно-заочная форма обучения

Генезис науки. Социально-исторические условия возникновения науки. Сущностные черты классической науки. Неклассическая наука и ее особенности. Постнеклассическая наука. Научная рациональность: понятие и содержание. Типы научной рациональности. Классическая и неклассическая научная рациональность. Критерии классической научной рациональности. Формирование парадигмы классической научной рациональности. Критерии неклассической научной рациональности. Проблема постнеклассической научной рациональности. Модели развития научного знания. Социокультурная обусловленность науки. Критерии и нормы научного познания. Рост и развитие научного знания. Закономерности развития научного знания. Основные модели динамики научного знания. Природа научных инноваций. Проблема объективных критериев прогресса науки. Кумулятивизм и антикумулятивизм. Взаимосвязь науки и культуры. Интернализм и экстернализм как альтернативные модели историографии науки. Основные этапы развития юридической науки. Формирование типов юридического научного познания.

Вопросы для устного опроса:

1. Социально-исторические условия возникновения науки.
2. Сущностные черты классической науки. Неклассическая наука и ее особенности. Постнеклассическая наука.
3. Научная рациональность: понятие и содержание. Типы научной рациональности. Классическая и неклассическая научная рациональность. Критерии классической научной рациональности.
4. Модели развития научного знания. Критерии и нормы научного познания.
5. Рост и развитие научного знания. Закономерности развития научного знания. Основные модели динамики научного знания. Природа научных инноваций.
6. Основные этапы развития юридической науки. Формирование типов юридического научного познания.

Тема 2. Современные представления о научном познании - 2 ч. – очная форма обучения, 2 ч. – заочная форма обучения, 2 ч. – очно-заочная форма обучения

Философия и методология науки. Структура научного знания. Структура эмпирического знания. Структура и функции научной теории. Соотношение теоретического и эмпирического уровней научного познания.

Научный объект: понятие и типы. Научное доказательство и его виды. Современная научная картина мира. Научная деятельность и ее структура. Общество и наука: типы взаимодействия. Философские основания науки. Научный консенсус: понятие и функции. Наука и глобальные проблемы человечества. Научные коллективы как субъекты науки. Императивы научного этноса. Особенности коммуникации в науке.

Вопросы для устного опроса:

1. Философия и методология науки.
2. Соотношение теоретического и эмпирического уровней научного познания.
3. Научный объект: понятие и типы. Научное доказательство и его виды.
4. Современная научная картина мира. Научная деятельность и ее структура.
5. Общество и наука: типы взаимодействия. Научный консенсус: понятие и функции. Наука и глобальные проблемы человечества.
6. Научные коллективы как субъекты науки. Особенности коммуникации в науке.

Темы докладов:

1. Классическая и неклассическая рациональность.
2. Современные представления о научном познании
3. Юридические типы научного познания.

Тема 3. Методология научного познания - 2 ч. – очная форма обучения, 2 ч. – заочная форма обучения, 2 ч. – очно-заочная форма обучения

Научное познание как предмет методологического анализа. Методология научного познания как основа научного творчества. Основные уровни научного познания. Методология научного поиска и обоснования его результатов. Научная проблема. Предпосылки возникновения и постановки проблем. Разработка и решение научных проблем. Методы эмпирического познания. Методы теоретического познания. Научные законы и их классификация. Общая характеристика и определение научной теории. Научная теория и ее структура. Классификация научных теорий. Методологические и эвристические принципы построения теорий. Гипотеза как форма развития научного знания. Логическая структура гипотезы. Вероятностный характер гипотезы. Эвристические принципы отбора гипотез. Понятия метода и методологии. Классификация методов. Общенаучные методы и приемы исследования. Понимание и объяснение. Задачи научного исследования, виды, классификация, этапы и составные части научно - исследовательской работы. Разработка методики исследования как его важнейшая часть, определяющая правильность решения поставленной задачи.

Вопросы для устного опроса:

1. Научное познание как предмет методологического анализа. Методология научного познания как основа научного творчества. Основные уровни научного познания.
2. Методы эмпирического познания. Методы теоретического познания. Научные законы и их классификация.
3. Задачи научного исследования, виды, классификация, этапы и составные части научно - исследовательской работы.
4. Разработка методики исследования как его важнейшая часть, определяющая правильность решения поставленной задачи.

Темы докладов:

1. Научные законы и их классификация.
2. Гипотеза как форма развития научного знания. Логическая структура гипотезы.

Дискуссия по теме: «Дедуктивная и индуктивная логика в научном исследовании».

Поводом к дискуссии служит мини-презентация одного из обучающихся «Работает ли индуктивный анализ?». После этого обучающиеся в свободной форме высказывают свои аргументы. По завершении дискуссии автор презентации суммирует прозвучавшие аргументы и делает вывод о том, изменилась ли его позиция в ходе обсуждения.

Тема 4. Проблемы методологии социальных и гуманитарных наук - 2 ч. – очная форма обучения, 2 ч. – заочная форма обучения, 2 ч. – очно-заочная форма обучения

Историческое развитие социально-гуманитарной методологии. Мировоззренческие парадигмы как источник основания методологии - антропологизм, историзм, механицизм, натурализм, неомарксизм, органицизм, позитивизм, психоанализм, психологизм, структурализм, сциентизм, феноменологизм, формализм, функционализм, холизм, эволюционизм. Истинность и рациональность в социально-гуманитарных науках. Природа гуманитарного знания. Структура гуманитарного знания. Специфика социально-гуманитарного познания и юридической науки. Проблемы единства и различия наук о природе и наук об обществе. Философия как интегральная форма научных знаний. Специфика субъекта социально-гуманитарного познания и юридической науки. Аксиологическое содержание в социально-гуманитарном познании. Ценности в юридической науке. Научные и вненаучные критерии в социальнoгуманитарном познании и в юридической науке. Время и пространство в социальнoгуманитарном знании и в юридической науке. Проблема коммуникативности в социальнoгуманитарном познании и в юридической науке.

Вопросы для устного опроса:

1. Особенности социального и гуманитарного знания.
2. Понятие и сущность мировоззренческой парадигмы.
3. Проблема истины и рациональности в социальных и гуманитарных науках.
4. Специфика социально-гуманитарного познания.
5. Этико-аксиологические проблемы юридической науки

Темы докладов:

1. Проблема коммуникативности в социальногуманитарном познании и в юридической науке.
2. Специфика социально-гуманитарного познания и юридической науки.
3. Природа гуманитарного знания.

Творческое задание.

Используя полученные знания об уровнях и методах научного юридического познания разработайте концепцию своего магистерского диссертационного исследования, обозначив научную проблему, ее актуальность, теоретическую и практическую значимость исследования, определите цель и задачи, а также объект и предмет исследования; продумайте особенности методологии исследования с учетом его цели и предмета.

Тема 5. Понятие и принципы методологии юридической науки – 2 ч. – очная форма обучения, 2 ч. – заочная форма обучения, 2 ч. – очно-заочная форма обучения

Методология права: понятие и место в системе юриспруденции. Основные этапы становления методологии юридической науки. Проблема предмета юридической науки. Гносеологические аспекты методологии права. Инструментальные аспекты юридической методологии. Понятие и значение принципов правового познания. Философские основания правоведения. Уровни методологии юридической науки: философский уровень, общенаучный уровень, частно-научный уровень, специально-юридический уровень. Основные принципы научного познания в правоведении (философский уровень): принцип историзма, принцип системности, принцип методологического плюрализма, принцип объективности и конкретности, принцип единства предмета и метода, принцип научной корректности.

Вопросы для устного опроса:

1. Общая характеристика методологии юридической науки.
2. Особенности методологии юридического научного исследования.
3. Структура методологии юридической науки.

4. Основные принципы методологии юридической науки.
5. Принцип методологического плюрализма.
6. Понятие и принципы методологии юридической науки.
7. Методология юриспруденции как самостоятельная область юридического познания.

Тема 6. Основы юридической эпистемологии - 0 ч. – очная форма обучения, 2 ч. – заочная форма обучения, 0 ч. – очно-заочная форма обучения

Эпистемология правового мышления. Эпистемологические аспекты методологии правоведения. Основные подходы в анализе эпистемологической специфики правового мышления. Деятельностный подход в науке и праве. Цели и средства юридического познания. Понятие стиля и образа познания. Стиль юридического познания как элемент правовой культуры. Образ юридического познания и типы правопонимания. Правопонимание в структуре правового мышления. Основные концепции правопонимания. Теория нормативистского понимания права. Теория солидаризма. Социологическая теория права. Психологическая теория права. Теория естественного права. Теория юридического позитивизма. Теологическая теория права. Марксистская теория права. Условия и критерии научности юридического исследования.

Вопросы для устного опроса:

1. Эпистемологические основания правового мышления.
2. Правопонимание в структуре правового мышления.
3. Образ юридического познания и типы правопонимания. Общая характеристика основных концепций правопонимания.
4. Эпистемологические проблемы юридического позитивизма.

Темы докладов:

1. Стиль юридического познания как элемент правовой культуры.
2. Теория солидаризма.
3. Юридическое познание как деятельность.
4. Различные стили и образы юридического познания.

Тема 7. Методологические подходы в юридической науке теоретические и правоприменительные проблемы - 2 ч. – очная форма обучения, 2 ч. – заочная форма обучения, 2 ч. – очно-заочная форма обучения

Философия права: понятие и место в системе правоведения. Социально-философская методология философии права. Методология философии права: концептуализация исследовательских подходов. Уровни методологии философии права. Социально-философская методология

философии права: сущность, принципы и границы применения. Юридическая феноменология. Предметная область юридической феноменологии. Феноменология как современное философское направление. Феноменология как способ исследования сознания. Феноменологический метод. Юридическая герменевтика. Этапы развития юридической герменевтики. Юридическая герменевтика: интерпретация должного и сущего. Правовое мышление: герменевтический круг истолкования, интерпретации и правоприменения. Понимание, истолкование и применение как элементы герменевтики. Когнитивное и нормативное истолкование права. Герменевтические проблемы юридических текстов. Герменевтический подход к анализу текста закона. Методы толкования и интерпретации правовых норм. Юридическая герменевтика и интерпретация конституционных норм.

Вопросы для устного опроса:

1. Философия как методология юридической науки.
2. Юридическая феноменология.
3. Феноменологический метод в юридической науке.
4. Юридическая герменевтика.
5. Герменевтический подход в юридической науке.

Темы докладов:

1. Феноменология как современное философское направление.
2. Юридическая герменевтика. Этапы развития юридической герменевтики.
3. Соотношение юридической науки и юридической дисциплины.
4. Значение юридической науки и юридического образования, в целом, в структуре правового воспитания.

Тема 8. Структура методологии юридической науки - 2 ч. – очная форма обучения, 2 ч. – заочная форма обучения, 2 ч. – очно-заочная форма обучения

Общенаучный уровень: диалектический метод, анализ, синтез, восхождение от конкретного к абстрактному и от абстрактного к конкретному, индукция, дедукция, аналогия, абстрагирование, моделирование. Частно-научный уровень: системно-структурный метод, функциональный анализ, кибернетические (информационные) методы, психологический метод, метод моделирования, исторический метод, политический метод, социологический метод, психологический метод, логический метод, культурно-антропологический метод. Специально-юридический уровень: формально-юридический метод, конкретно-социологический метод, социально-правовой эксперимент, статистические методы, нормативно-догматический (техничко-юридический) анализ,

сравнительно-правовой метод. Современные проблемы методологии юридической науки. Особенности методов в отраслевых юридических науках. Проблемы методологии отраслей юридической науки. Перспективы развития юридической методологии.

Темы докладов:

1. Основы юридической эпистемологии. Метод юридической деконструкции.
2. Интегральная (синтезирующая) стратегия в юридической методологии.

Комплект типовых заданий для выполнения контрольных работ

Вариант 1.

Часть первая. Ответьте на поставленные вопросы:

1. Назовите основные этапы развития юридической науки.
2. Понятие науки и критерии научного знания.

Часть вторая. Выполните тестовые задания:

Задание 1

Современный этап развития науки называется:

1. классическим
2. неклассическим
3. постнеклассическим
4. паранормальным

Задание 2

Наука может рассматриваться как ... (укажите неправильный ответ):

1. форма обыденного мировоззрения
2. определенный способ человеческой деятельности (исследование)
3. проверяемая особым образом система знаний о реальности
4. определенный социальный институт

Задание 3

Сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности; одна из форм общественного сознания это:

1. картина мира
2. наука
3. искусство
4. религия

Задание 4

Соперничающими подходами в поиске основных закономерностей развития науки являются:

1. коммунизм и антикоммунизм
2. кумулятивизм и антикумулятивизм
3. креационизм и эволюционизм
4. субстратный и функциональный

Задание 5

Юридическая наука - это:

1. социально-правовой опыт (статическая сторона), который в качестве элемента включает правоположения, т.е. такие достаточно устоявшиеся, выработанные в ходе многолетней практики предписания общего характера, аккумулирующие социально ценные и стабильные стороны конкретной юридической деятельности

2. общественная наука, изучающая право как особую систему социальных норм и различные аспекты правоприменительной деятельности

3. наука, традиционно занимающаяся исследованием государства, партий и других институтов, осуществляющих власть в обществе или воздействующих на нее, а также ряда других политических явлений

4. наука о закономерностях процесса развития государства и права и, что самое главное, сущность государства и права

5. дисциплина, предмет изучения которой составляют правовые явления

Задание 6

Для традиционного права характерны черты:

1. синкретизм
2. системность
3. символизм
4. различие юридических и нравственных предписаний
5. формализм

Вариант 2.

Часть первая. Ответьте на поставленные вопросы:

1. Методология науки: предмет и проблемы.
2. Теоретические и эмпирические методы научного познания.
3. Основные формы научного познания.

Часть вторая. Выполните тестовые задания:

Задание 1

Функции метода юридического познания:

1. эстетическая функция
2. получение юридических знаний
3. защитная функция
4. построение теоретической (научной) системы юридических знаний
5. организационно-технологическая функция
6. управленческая функция
7. общественно-преобразовательная функция

Задание 2

Требования диалектического метода познания:

1. изучать явления в неразрывной связи с другими общественными явлениями (экономикой, политикой и т.п.)
2. изучать явления в развитии, конкретно - исторически;
3. изучать явления в неразрывной связи с другими общественными явлениями (экономикой, политикой и т.п.);
4. изучать явления в развитии, конкретно-исторически;
5. законность познания.

Задание 3

Данное определение: «Система методов, набор способов и приемов исследовательской деятельности, знания о них» относится к понятию:

1. концепция
2. методология
3. парадигма
4. теория

Задание 4

Предмет и метод юридической науки соотносятся как:

1. предмет определяет методы исследования
2. методы определяет исследователь независимо от предмета исследования
3. предмет и метод существуют независимо друг от друга
4. между предметом и методом разница отсутствует

Задание 5

Понятию «специальные научные методы» соответствует определение:

1. методы, которые используются во всех конкретных науках
2. методы, которые используются в нескольких, но не во всех конкретных науках
3. методы, которые разработаны конкретными науками и используются для познания государственно-правовых явлений

Задание 6

Для анализа сходства, различия и классификации правовых систем применяется следующий из перечисленных методов:

1. статистический
2. метод сравнительного правоведения
3. кибернетический
4. следственный

Задание 7

К эмпирическим методам сбора и изучения отдельных государственно-правовых явлений относятся:

1. метод познания закономерностей
2. методы толкования права
3. системно-структурный метод
4. конкретно-социологические методы
5. метод научной абстракции

Задание 8

Правовой позитивизм - это

Задание 9

Выделите (подчеркните) объекты феноменологического метода:

1. правовые явления несут в себе, кроме сугубо юридических значений, еще и смыслы внеюридического характера
2. безусловные очевидности, предшествующие нормам права
3. человек как субъект права предстает в качестве продукта и представителя определенных социальных общностей, конкретно-исторических систем общественных отношений
4. идеальные априорные когнитивные структуры, предшествующие знаниям о праве и данные человеку через феномены его сознания.

Задание 10

Определите сущность антропологической методологии. Сущность антропологической методологии заключена в....

1. установлении органичной связи между социальным и культурным измерениями государственно-правовой жизни, правообразования и правореализации
2. обнаружении и характеристике идейно-мотивационного аспекта проблем теории государства и права, в обосновании органичного единства государственно-правовой жизни людей с жизнью в других общественных формах, а также в идейно-теоретическом обеспечении выхода на уровень индивидуального права (права человека) и международного права
3. рефлексии правосознания о своих актах и данном в них содержании

как условном осознании основ культуры, т.е. первичных интенций, определяющих значения правовой жизни, и редукции как рационального способа такого осознания

4. установлении органичной связи между социальным и природным измерениями государственно-правовой жизни, права и государства как элементов среды существования человека

5. том, чтобы создать стройную понятийную систему, призванную стать тождественной системе знаний о праве и государстве, сформировать догму как смысловую основу юриспруденции и практики нормирования, регуляции и суда

6. совмещении универсальности с конкретностью, в способности мыслить о конкретном (явлении, процессе) в категориальном ключе

2. Методические рекомендации по организации образовательного процесса по дисциплине (модулю)

2.1. Методические рекомендации педагогическим работникам Института и (или) лицам, привлекаемым Институтом к реализации образовательных программ на иных условиях

2.1.1. Методические рекомендации по проведению лекций и практических занятий

Особенность преподавания теоретической части дисциплины (модуля) заключается в широком использовании общедидактических методов обучения, основным из которых должен быть выбран метод устного изложения учебного материала. Все лекции должны быть направлены на фундаментальную подготовку обучающихся, обеспечивающую дальнейшую практическую направленность обучения по соответствующему профилю. Поэтому в них основной упор следует делать на сообщение обучающимся специальных знаний, запас которых необходим для решения различных проблем, возникающих как в процессе обучения, так и в будущей практической деятельности в условиях рыночной экономики.

В процессе проведения лекций, наряду с методом монологического изложения материала, необходимо использовать метод рассуждающего (проблемного) изложения. Поэтому педагогическим работникам Института и (или) лицам, привлекаемым Институтом к реализации образовательных программ на иных условиях (далее – педагогический работник, педагогические работники) важно на лекциях активно обращаться к аудитории, как в процессе создания проблемных ситуаций и формулировки проблем, так и в поиске путей их разрешения.

Особенностью преподавания практической части является проведение практических занятий с применением методов показа, совместного выполнения (заданий) упражнений, активного группового взаимодействия.

На практических занятиях целесообразно организовывать семинары - дискуссии, деловые игры с разбором конкретных практических ситуаций.

Практические занятия необходимо строить, исходя из потребностей, умения решать типовые и творческие задачи будущей профессиональной деятельности с использованием электронно-вычислительной и другой техники.

Целью проведения практических занятий является углубление теоретических знаний, формирование у обучающихся умений свободно оперировать ими, применять теорию к решению практических задач, и в целом развивать творческое профессиональное мышление обучающихся.

Для углубления теоретических знаний следует осуществлять ориентацию обучающихся на самостоятельное изучение дополнительной литературы, их участие в научной работе, выполнение НИР отдельными, наиболее подготовленными обучающимися.

Для достижения воспитательных целей учебных занятий необходимо в полной мере использовать возможности содержания дисциплины (модуля), личный пример педагогического работника, индивидуальный подход к обучающимся в образовательном процессе.

2.1.2. Методические рекомендации по проведению лабораторных занятий Лабораторные работы не предусмотрены

2.1.3. Методические рекомендации по проведению интерактивных занятий

Освоение дисциплины (модуля) предполагает использование как традиционных (лекций, практических занятий с использованием методических материалов), так и инновационных образовательных технологий с использованием в учебном процессе интерактивных форм проведения занятий.

Интерактивное обучение — это специальная форма организации познавательной деятельности. Она подразумевает вполне конкретные и прогнозируемые цели. Цель состоит в создании комфортных условий обучения, при которых обучающийся чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения, дать знания и навыки, а также создать базу для работы по решению проблем после того, как обучение закончится.

Другими словами, интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие между обучающимся и педагогическим работником, между самими обучающимися.

Задачами интерактивных форм обучения являются:

- пробуждение у обучающихся интереса к изучению дисциплины (модуля);
- эффективное усвоение учебного материала;

- самостоятельный поиск обучающимися путей и вариантов решения поставленной задачи (выбор одного из предложенных вариантов или нахождение собственного варианта и обоснование решения);

- установление взаимодействия между обучающимися, обучение работать в команде, проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства;

- формирование у обучающихся мнения и отношения;

- формирование жизненных и профессиональных навыков;

- выход на уровень осознанной компетентности обучающегося.

При использовании интерактивных форм роль педагогического работника резко меняется, перестаёт быть центральной, он лишь регулирует процесс и занимается его общей организацией, готовит заранее необходимые задания и формулирует вопросы или темы для обсуждения в группах, даёт консультации, контролирует время и порядок выполнения намеченного плана. Участники обращаются к социальному опыту – собственному и других людей, при этом им приходится вступать в коммуникацию друг с другом, совместно решать поставленные задачи, преодолевать конфликты, находить общие точки соприкосновения, идти на компромиссы.

Следует обратить внимание на то, что в ходе подготовки занятия на основе интерактивных форм обучения перед педагогическим работником стоит вопрос не только в выборе наиболее эффективной и подходящей формы обучения для изучения конкретной темы, а открывается возможность сочетать несколько методов обучения для решения проблемы, что, несомненно, способствует лучшему осмыслению обучающимися. Представляется целесообразным рассмотреть необходимость использования разных интерактивных форм обучения для решения поставленной задачи.

Принципы работы на интерактивном занятии:

- занятие – не лекция, а общая работа;

- все участники равны независимо от возраста, социального статуса, опыта, места работы;

- каждый участник имеет право на собственное мнение по любому вопросу;

- нет места прямой критике личности (подвергнуться критике может только идея);

- все сказанное на занятии – не руководство к действию, а информация к размышлению.

Алгоритм проведения интерактивного занятия:

1. Подготовка занятия.

Педагогический работник производит подбор темы, ситуации, определение дефиниций (все термины, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми обучающимися), подбор конкретной формы интерактивного занятия, которая может быть эффективной для работы с данной темой в данной группе.

При разработке интерактивного занятия рекомендуем обратить особое внимание на следующие моменты:

1) Участники занятия, выбор темы:

- возраст участников, их интересы, будущая специальность;
- временные рамки проведения занятия;
- проводились ли занятия по этой теме в данной учебной группе ранее;
- заинтересованность группы в данном занятии.

2) Перечень необходимых условий:

- должна быть четко определена цель занятия;
- подготовлены раздаточные материалы;
- обеспечено техническое оборудование;
- обозначены участники;
- определены основные вопросы, их последовательность;
- подобраны практические примеры из жизни.

3) Что должно быть при подготовке каждого занятия:

- уточнение проблем, которые предстоит решить;
- обозначение перспективы реализации полученных знаний;
- определение практического блока (чем группа будет заниматься на занятии).

4) Раздаточные материалы:

- программа занятия;
- материал должен быть структурирован;
- использование графиков, иллюстраций, схем, символов.

2. Вступление.

Сообщение темы и цели занятия.

– участники знакомятся с предлагаемой ситуацией, с проблемой, над решением которой им предстоит работать, а также с целью, которую им нужно достичь;

– педагогический работник информирует участников о рамочных условиях, правилах работы в группе, дает четкие инструкции о том, в каких пределах участники могут действовать на занятии;

– при необходимости нужно представить участников (в случае, если занятие межгрупповое);

– добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п. Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат, рабочие определения изучаемой темы. Систематическое уточнение понятийного аппарата сформирует у обучающихся установку, привычку оперировать только хорошо понятными терминами, не употреблять малопонятные слова, систематически пользоваться справочной литературой.

Примерные правила работы в группе:

- быть активным;
- уважать мнение участников;
- быть доброжелательным;

- быть пунктуальным, ответственным;
- не перебивать;
- быть открытым для взаимодействия;
- быть заинтересованным;
- стремиться найти истину;
- придерживаться регламента;
- креативность;
- уважать правила работы в группе.

3. Основная часть.

Особенности основной части определяются выбранной формой интерактивного занятия, и включает в себя:

3.1. Выяснение позиций участников;

3.2. Сегментация аудитории и организация коммуникации между сегментами. Это означает формирование целевых групп по общности позиций каждой из групп. Производится объединение сходных мнений разных участников вокруг некоторой позиции, формирование единых направлений разрабатываемых вопросов в рамках темы занятия и создается из аудитории набор групп с разными позициями. Затем – организация коммуникации между сегментами. Этот шаг является особенно эффективным, если занятие проводится с достаточно большой аудиторией: в этом случае сегментирование представляет собой инструмент повышения интенсивности и эффективности коммуникации);

3.3. Интерактивное позиционирование включает четыре этапа интерактивного позиционирования:

- 1) выяснение набора позиций аудитории,
- 2) осмысление общего для этих позиций содержания,
- 3) переосмысление этого содержания и наполнение его новым смыслом,
- 4) формирование нового набора позиций на основании нового смысла.

4. Выводы (рефлексия).

Рефлексия начинается с концентрации участников на эмоциональном аспекте, чувствах, которые испытывали участники в процессе занятия. Второй этап рефлексивного анализа занятия – оценочный (отношение участников к содержательному аспекту использованных методик, актуальности выбранной темы и др.). Рефлексия заканчивается общими выводами, которые делает педагогический работник.

Примерный перечень вопросов для проведения рефлексии:

- что произвело на вас наибольшее впечатление?
- что вам помогало в процессе занятия для выполнения задания, а что мешало?
- есть ли что-либо, что удивило вас в процессе занятия?
- чем вы руководствовались в процессе принятия решения?
- учитывалось ли при совершении собственных действий мнение участников группы?

- как вы оцениваете свои действия и действия группы?
- если бы вы играли в эту игру еще раз, чтобы вы изменили в модели своего поведения?

Интерактивное обучение позволяет решать одновременно несколько задач, главной из которых является развитие коммуникативных умений и навыков. Данное обучение помогает установлению эмоциональных контактов между обучающимися, обеспечивает воспитательную задачу, поскольку приучает работать в команде, прислушиваться к мнению своих коллег, обеспечивает высокую мотивацию, прочность знаний, творчество и фантазию, коммуникабельность, активную жизненную позицию, ценность индивидуальности, свободу самовыражения, акцент на деятельность, взаимоуважение и демократичность. Использование интерактивных форм в процессе обучения, как показывает практика, снимает нервную нагрузку обучающихся, дает возможность менять формы их деятельности, переключать внимание на узловые вопросы темы занятий.

Этика педагогического работника включает следующие моменты:

- педагогический работник должен способствовать личному вкладу обучающихся и свободному обмену мнениями при подготовке к интерактивному обучению;
- педагогический работник должен обеспечить дружескую атмосферу для обучающихся и проявлять положительную и стимулирующую ответную реакцию;
- педагогический работник должен облегчать подготовку к занятиям, но не должен сам придумывать аргументы при дискуссиях;
- педагогический работник должен подчеркивать образовательные, а не соревновательные цели обучающихся;
- педагогический работник должен обеспечить отношения между собой и обучающимися, они должны основываться на взаимном доверии;
- педагогический работник должен провоцировать интерес, затрагивая значимые для обучающихся проблемы;
- стимулировать исследовательскую работу;
- заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение по ходу занятия, чтобы не дать погаснуть дискуссии, обсуждению;
- не допускать ухода за рамки обсуждаемой проблемы;
- обеспечить широкое вовлечение в разговор как можно большего количества обучающихся, а лучше — всех;
- не оставлять без внимания ни одного неверного суждения, но не давать сразу же правильный ответ; к этому следует подключать обучающихся, своевременно организуя их критическую оценку;
- не торопиться самому отвечать на вопросы, касающиеся материала занятия такие вопросы следует переадресовывать аудитории;
- следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не участник, выразивший его;

- проанализировать и оценить проведенное занятие, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале занятия цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны;

- помочь участникам занятия прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений;

- принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов;

- в заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение;

- добиться чувства удовлетворения у большинства участников, т.е. поблагодарить всех обучающихся за активную работу, выделить тех, кто помог в решении проблемы;

- показать высокий профессионализм, хорошее знание материала в рамках учебной программы;

- обладать речевой культурой и, в частности, свободным и грамотным владением профессиональной терминологией;

- проявлять коммуникабельность, а точнее – коммуникативные умения, позволяющие педагогическому работнику найти подход к каждому обучающемуся, заинтересованно и внимательно выслушать каждого, быть естественным, найти необходимые методы воздействия на обучающихся, проявить требовательность, соблюдая при этом педагогический такт;

- обеспечить быстроту реакции;

- способность лидировать;

- уметь вести диалог;

- иметь прогностические способности, позволяющие заранее предусмотреть все трудности в усвоении материала, а также спрогнозировать ход и результаты педагогического воздействия, предвидеть последствия своих действий;

- уметь владеть собой;

- уметь быть объективным.

2.1.4. Методические рекомендации по контролю успеваемости

2.1.4.1. Текущий контроль успеваемости

Текущий контроль уровня освоения содержания дисциплины (модуля) рекомендуется проводить в ходе всех видов учебных занятий методами контроля, предусмотренными рабочей программой дисциплины (модуля).

Качество письменных работ оценивается исходя из того, как обучающиеся:

1. Выбрали и использовали форму и стиль изложения, соответствующие целям и содержанию дисциплины (модуля);

2. Применили связанную с темой информацию, используя при этом понятийный аппарат в соответствующей области;

3. Представили структурированный и грамотно написанный текст, имеющий связное содержание.

2.1.4.2. Промежуточная аттестация

К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, успешно выполнившие все виды отчетности, предусмотренные рабочей программой дисциплины (модуля). В ходе промежуточной аттестации проверяется степень усвоения материала, умение творчески и последовательно, четко и кратко отвечать на поставленные вопросы, делать конкретные выводы и формулировать обоснованные предложения. Итоговая оценка охватывает проверку достижения всех заявленных целей изучения дисциплины (модуля) и проводится для контроля уровня понимания обучающимися связей между различными ее элементами.

В ходе промежуточной аттестации акцент делается на проверку способностей обучающихся к творческому мышлению и использованию понятийного аппарата дисциплины (модуля) в решении профессиональных задач по соответствующему направлению подготовки.

2.2. Методические указания обучающимся

2.2.1. Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы обучающихся

СР как вид деятельности обучающихся многогранна. В качестве форм СР при изучении дисциплины (модуля) предлагаются:

- подготовка к устному опросу,
- подготовка доклада,
- подготовка к дискуссии,
- подготовка творческого задания,
- подготовка к тестированию,
- подготовка к контрольной работе.

Задачи СР:

- обретение навыков самостоятельной научно-исследовательской работы на основании анализа текстов литературных источников и применения различных методов исследования;

- выработка умения самостоятельно и критически подходить к изучаемому материалу.

Технология СР должна обеспечивать овладение знаниями, закрепление и систематизацию знаний, формирование умений и навыков.

2.2.2. Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с учебной и научной литературой является главной формой СР и необходима при подготовке к учебным занятиям по дисциплине (модулю). Она включает проработку лекционного материала – изучение рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, предложенных педагогическим работником схем (при их демонстрации), основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект должен быть выполнен в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны быть выполнены также аккуратно, содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным.

Объем конспекта определяется самим обучающимся. В процессе работы с учебной и научной литературой обучающийся может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

Работу с литературой следует начинать с анализа основной и дополнительной литературы, учебно-методических изданиях необходимых для изучения дисциплины (модуля).

Необходимо отметить, что работа с литературой не только полезна как средство более глубокого изучения любой дисциплины (модуля), но и является неотъемлемой частью профессиональной деятельности будущего выпускника.

2.2.3. Методические рекомендации обучающимся по планированию и организации изучения дисциплины (модуля)

Многочисленные исследования бюджета времени обучающихся показывают, что для овладения всеми дисциплинами (модулями), изучаемыми в течение семестра, обучающемуся необходимо самостоятельно заниматься 4-5 часов ежедневно. Особенно важно выработать свой собственный стиль в работе, установить равномерный ритм на весь семестр. Под ритмом понимается ежедневная работа приблизительно в одни и те же часы, при целесообразности чередования ее с перерывами для отдыха.

Правильно организованный, разумный режим работы обеспечит высокую эффективность без существенных перегрузок.

Изучение любой дисциплины (модуля) следует начинать с проработки рабочей программы дисциплины (модуля), особое внимание, уделяя целям и задачам, структуре и содержанию дисциплины (модуля).

При подготовке к занятиям обучающийся должен просмотреть конспекты лекций, рекомендованную литературу по данной теме, подготовиться к ответу на контрольные вопросы.

Успешное изучение любого курса требует от обучающихся посещения лекций, активной работы на практических занятиях, выполнения всех учебных заданий педагогического работника, ознакомления с основной и дополнительной литературой.

В процессе лекционного занятия обучающийся должен выделять важные моменты, выводы, анализировать основные положения. Если при изложении материала педагогическим работником создана проблемная ситуация, необходимо пытаться предугадать дальнейший ход рассуждений. Это способствует лучшему усвоению материала лекции и облегчает запоминание отдельных выводов.

Для более прочного усвоения знаний лекцию необходимо конспектировать. Запись лекции – одна из форм работы обучающихся, требующая навыков и умения кратко, схематично, последовательно и логично фиксировать основные положения, выводы, обобщения, формулировки. В процессе лекции рекомендуется конспектировать только самое важное в рассматриваемой теме: формулировки определений и классификации, выводы и то, что старается выделить лектор. Культура записи лекции – один из важнейших факторов успешного и творческого овладения знаниями. Последующая работа над текстом лекции актуализирует в памяти ее содержание, позволяет развивать аналитическое мышление.

Процесс изучения дисциплин (модулей) учебного плана, как правило, предполагает наличие практических занятий.

2.2.4. Методические рекомендации по подготовке обучающихся к контактной работе при проведении учебных занятий по дисциплине (модулю)

2.2.4.1. Методические рекомендации по подготовке обучающихся к лекциям

Подготовка обучающихся к лекциям предполагает:

- работу с имеющимися конспектами лекций;
- чтение основной и дополнительной литературы.

Работу с конспектом лекций лучше начинать с просмотра конспекта в тот же день после занятий и выделения материала конспекта, который вызывает затруднения для понимания. Необходимо найти ответы на затруднительные вопросы, используя рекомендуемую литературу. Если самостоятельно не удалось разобраться в материале, сформулируйте вопросы и обратитесь за помощью к педагогическому работнику на консультации или

ближайшей лекции. Регулярно отводите время для повторения пройденного материала, проверяя свои знания, умения и навыки по контрольным вопросам.

Опыт показывает, что только многоразовая, планомерная и целенаправленная обработка лекционного материала обеспечивает его надежное закрепление в долговременной памяти человека. Предсессионный штурм непродуктивен, материал запоминается ненадолго. Необходим систематический труд в течение всего семестра.

2.2.4.2. Методические рекомендации по подготовке обучающихся к практическим занятиям

Практические занятия представляют особую форму сочетания теории и практики. Их назначение – углубление проработки теоретического материала дисциплины (модуля) путем регулярной и планомерной СР на протяжении всего периода изучения дисциплины (модуля). Процесс подготовки к практическим занятиям включает изучение нормативных документов, обязательной и дополнительной литературы по рассматриваемому вопросу.

Практические занятия развивают у обучающихся навыки самостоятельной работы по решению конкретных задач.

При подготовке к практическим занятиям обучающимся рекомендуется: внимательно ознакомиться с тематикой практического занятия; изучить конспект лекции по теме, изучить рекомендованную литературу; составить краткий план ответа на каждый вопрос практического занятия; если встретятся незнакомые термины, обязательно обратиться к словарю и зафиксировать их в конспекте.

2.2.5. Методические рекомендации по составлению плана

План – это схематически записанная совокупность коротко сформулированных мыслей-заголовков. По форме членения и записывания планы могут быть подразделены на простые и сложные. Сложный план в отличие от простого имеет еще и подпункты, которые детализируют или разъясняют содержание частей, основных пунктов. План может быть записан в виде схемы, отражающей взаимосвязь положений.

План представляет собой независимую, самостоятельную форму записи благодаря ряду достоинств:

- краткость записи, что позволяет сравнительно легко переделывать его, совершенствуя как по существу, так и по форме;
- наглядность и обозримость, проявляющиеся в возможности последовательно изложить материал;
- включенность элементов, свидетельствующих об обобщении содержания произведения, что позволит в дальнейшем развить эти положения в тезисах, конспектах, рефератах.

При составлении сложного плана используют два способа работы:

1) разрабатывают подробный простой план, а далее преобразуют его в сложный, группируя части пунктов под общими для них заголовками (основными пунктами сложного плана);

2) составляют краткий простой план и затем, вновь читая текст, преобразуют его в сложный, подыскивая детализирующие пункты. Вторым путем требует больших затрат времени и приемлем лишь при продолжительной, заранее запланированной работе.

2.2.6. Методические рекомендации по составлению конспекта

Конспект – это универсальный документ, который должен быть понятен не только его автору, но и другим людям, знакомящимся с ним. Поэтому к конспектам можно с успехом обращаться через несколько (или много) лет после их написания. Основное требование к конспекту отражено уже в его определении – «систематическая, логически связная запись, отражающая суть текста».

В отличие от тезисов, содержащих только основные положения, конспекты при обязательной краткости содержат факты и доказательства, примеры и иллюстрации.

Прежде чем начать конспектировать необходимо уяснить особенности и отличия разных видов конспектов. Конспекты можно условно подразделить на несколько видов.

Вопросно-ответный конспект. Это один из самых простых видов плана-конспекта. На пункты плана, выраженные в вопросительной форме, даются точные ответы.

Этапы работы:

- 1) составьте план прочитанного текста;
- 2) сформулируйте каждый пункт плана в виде вопроса;
- 3) запишите ответы на поставленные вопросы.

Тезисный конспект. Представляет собой сжатый пересказ прочитанного или услышанного. Такой конспект быстро составляется и запоминается; учит выбирать главное, четко и логично излагать мысли, дает возможность усвоить материал еще в процессе его изучения.

Этапы работы:

- 1) составьте план прочитанного текста;
- 2) сформулируйте кратко и доказательно каждый пункт плана в виде тезиса, выберите разумную и эффективную форму записи;
- 3) запишите тезис.

Цитатный конспект. Это конспект, созданный из отрывков подлинника – цитат. При этом цитаты должны быть связаны друг с другом цепью логических переходов.

Цитатный конспект – прекрасный источник дословных высказываний автора, а также приводимых им фактов. Он поможет определить ложность

положений автора или выявить спорные моменты, которые значительно труднее найти по пересказу — свободному конспекту.

Этапы работы:

- 1) прочитайте текст, отметьте в нем основное содержание, главные мысли, выделите те цитаты, которые войдут в конспект;
- 2) пользуясь правилами сокращения цитат, вы пишете их в тетрадь;
- 3) прочтите написанный текст, сверьте его с оригиналом;
- 4) сделайте общий вывод.

Свободный (художественный) конспект. Этот вид конспекта представляет собой сочетание выписок, цитат, тезисов. Свободный конспект требует умения самостоятельно четко и кратко формулировать основные положения.

Этапы работы:

- 1) работая с источниками, изучите их и глубоко осмыслите;
- 2) сделайте необходимые выписки основных мыслей, цитат, составьте тезисы;
- 3) используя подготовленный материал, сформулируйте основные положения по теме.

Тематический конспект. Это конспект ответа на поставленный вопрос или конспект учебного материала темы. Составление тематического конспекта учит работать над темой, всесторонне обдумывая ее, анализируя различные точки зрения на один и тот же вопрос.

Большую пользу при составлении тематического конспекта можно извлечь из рабочего каталога, картотеки, наконец, ранее составленных конспектов, других записей.

Можно использовать так называемый обзорный тематический конспект. В этом случае составляется тематический обзор на определенную тему с использованием одного или нескольких источников.

К обзорному тематическому конспекту можно отнести и хронологический конспект, в котором запись подчинена построению в порядке последовательности событий.

Этапы работы:

- 1) изучите несколько источников и сделайте из них выборку материала по определенной теме или хронологии;
- 2) мысленно оформите прочитанный материал в форме плана;
- 3) пользуясь этим планом, коротко, своими словами изложите осознанный материал;
- 4) составьте перечень основных мыслей, содержащихся в тексте, в форме простого плана.

Общие требования ко всем видам конспектов: системность и логичность изложения материала, краткость, убедительность и доказательность.

Приступая к конспектированию внимательно прочитайте текст, отметьте в нем незнакомые вам термины, понятия, не совсем понятные положения, а также имена, даты.

Выберите вид конспекта, который наиболее целесообразен именно для осуществления стоящей перед вами задачи. Познакомьтесь с этапами работы над конспектом и приступайте к их практическому воплощению. Перед тем как сдать работу педагогическому работнику, прочитайте конспект еще раз, при необходимости доработайте его.

2.2.7. Требования к подготовке доклада

Доклад - вид СР, который способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательный интерес, приучает критически мыслить.

При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. К докладу по крупной теме могут, привлекаться несколько обучающихся, между которыми распределяются вопросы выступления.

Отличительными признаками доклада являются:

- передача в устной форме информации;
- публичный характер выступления;
- стилевая однородность доклада;
- четкие формулировки и сотрудничество докладчика и аудитории;
- умение в сжатой форме изложить ключевые положения исследуемого вопроса и сделать выводы.

2.2.8. Подготовка к дискуссии

Дискуссия направлена на овладение основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой саморазвития, способствующей совершенствованию и развитию интеллектуального и общекультурного уровня;

Дискуссии проводятся по перечню вопросов по указанным темам дисциплины, которые являются предметом обсуждения. Перечни вопросов доводятся до сведения обучающихся за несколько дней до занятия, путем отправки перечня по электронной почте, на адреса учебных групп. Перечни вопросов находятся в хранилище учебно-методических материалов, у преподавателя. Для дискуссий преподаватель привлекает нескольких обучающихся. Цель состоит в том, чтобы научиться анализировать правовые проблемы, рассуждать по аналогии, критически оценивать свои собственные и чужие аргументы, осознавая и понимая характер влияния закона на тех, на кого он распространяется. Участники дискуссии должны формулировать, развивать и отстаивать позиции, которые сначала могут быть интуитивно

определены и поэтому несовершенны. В результате обучающийся должен продемонстрировать способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень.

2.2.9. Подготовка творческого задания

При выполнении творческих заданий группа обучающихся делится на несколько малых групп. Количество групп определяется числом творческих заданий, которые будут обсуждаться в процессе занятия. В результате обучающийся должен продемонстрировать компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом.

2.2.10. Подготовка к выполнению тестового задания

При подготовке к выполнению тестового задания необходимо внимательно изучить структуру теста, оценить объем времени, выделяемого на данный тест, увидеть, какого типа задания в нем содержатся. Это поможет настроиться на работу.

Лучше начинать отвечать на те вопросы, в правильности решения которых нет сомнений, пока не останавливаясь на тех, которые могут вызвать долгие раздумья. Это позволит успокоиться и сосредоточиться на выполнении более трудных вопросов.

Очень важно всегда внимательно читать задания до конца, не пытаясь понять условия «по первым словам» или выполнив подобные задания в предыдущих тестированиях. Такая спешка нередко приводит к досадным ошибкам в самых легких вопросах.

Если вы не знаете ответа на вопрос или не уверены в правильности, следует пропустить его и отметить, чтобы потом к нему вернуться.

Важно думать только о текущем задании. Как правило, задания в тестах не связаны друг с другом непосредственно, поэтому необходимо концентрироваться на данном вопросе и находить решения, подходящие именно к нему. Кроме того, выполнение этой рекомендации даст еще один психологический эффект – позволит забыть о неудаче в ответе на предыдущий вопрос, если таковая имела место.

Многие задания можно быстрее решить, если не искать сразу правильный вариант ответа, а последовательно исключать те, которые явно не подходят. Метод исключения позволяет в итоге сконцентрировать внимание на одном-двух вероятных вариантах.

Рассчитывать выполнение заданий нужно всегда так, чтобы осталось время на проверку и доработку (примерно 1/3-1/4 запланированного времени). Тогда вероятность ошибок сводится к нулю и имеется время, чтобы набрать максимум баллов на легких заданиях и сосредоточиться на решении более трудных, которые вначале пришлось пропустить.

Процесс угадывания правильных ответов желательно свести к минимуму, так как это чревато тем, что обучающийся забудет о главном: умении использовать имеющиеся накопленные в учебном процессе знания, и будет надеяться на удачу. Если уверенности в правильности ответа нет, но интуитивно появляется предпочтение, то психологи рекомендуют доверять интуиции, которая считается проявлением глубинных знаний и опыта, находящихся на уровне подсознания.

При подготовке к тесту не следует просто заучивать материал, необходимо понять логику изложенного материала. Этому немало способствует составление развернутого плана, таблиц, схем, внимательное изучение исторических карт. Положительным результатом тестирования можно считать 50-100% правильных ответов.

2.2.11. Подготовка к контрольной работе

Контрольная работа – письменная работа небольшого объема, предполагающая проверку знаний заданного к изучению материала и навыков его практического применения.

Контрольные работы могут состоять из одного или нескольких теоретических вопросов. Задание контрольной работы может быть сформулировано и в качестве одной или нескольких задач, предполагающих разрешение на основании норм действующего (либо действовавшего в указанный исторический момент) права какой-либо юридической ситуации.